Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Год издания 48-й

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 326 (15085)
ВОСКРЕСЕНЬЕ
22
НОЯБРЯ
1959 года

Цена 30 коп.

ПО ПРИМЕРУ ЮЛИИ ВЕЧЕРОВОЙ



НА ИВАНОВСКОЙ фабрике имени Дзержинского горячо поддержали почин ткачихи фабрики «Солидарность» Ю. М. Вечеровой, которая уже достигла производительности оборудования, запланированной на конец семилетки. Первой на этом предприятии добилась производительности станков, намеченной на 1965 год, ткачиха Н. Бойцова. Вскоре такого же успеха достигли ткачихи Л. Жильцова, Л. Орлова, М. Жирнова, Т. Семенова и другие. Передовые ткачихи одними из первых досрочно выполнили свои годовые задания. На снимке: ткачиха Н. Бойцова (в центре) беседует с подругами о том, как работает Ю. М. Вечерова, с которой она недавно встретилась. Слева направо — М. Жирнова, Л. Жильцова, Н. Бойцова, Л. Орлова, Т. Семенова.

Фото Г. Романова.

МИР—ЗНАМЯ НАРОДОВ

Мир — народам! Мир — миру! Эти слова выражают сокровенные думы и горячие стремления миллионов людей во всех частях земного шара. Мир одинаково дорог советским людям и американцам, англичанам и индийцам, французам и китайцам, всем народам земли, независимо от того, на каком языке они разговаривают, каких убеждений придерживаются. Защита мира стала священным делом всего прогрессивного человечества.

В авангарде борьбы за мир, за ослабление международной напряженности, за полное и всеобщее разоружение идут народы могучего социалистического лагеря, объединяющего свыше миллиарда человек. Сорок два года назад великий Ленин сказал: «Вопрос о мире есть жгучий вопрос, больной вопрос современности». Верные ленинским заветам, государства лагеря социализма твердо и последовательно отстаивают дело мира.

Благородные усилия Советского Союза и других стран социализма, поддержанные всеми людьми доброй воли, привели в последний период к заметному улучшению международной обстановки. Ленинские принципы мирного сосуществования государств с различными социальными системами завоевывают умы и сердца не только трудового народа, но также видных государственных, политических и общественных деятелей во всем мире. Миролюбивая внешняя политика Советского правительства находит широкое одобрение и поддержку.

Для упрочения мира и безопасности народов, для разрядки международных отношений огромное значение имеет исторический визит Председателя Совета Министров СССР товарища Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки. Поездка главы Советского правительства в США, его выступление на сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций явились крупнейшими международными событиями, которые привлекли внимание общественности всех стран мира. Народы назвали этот визит великой миссией мира и дружбы.

Поездка товарища Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки, его встречи и выступления перед американцами, высокогуманная и конкретная программа мира, начертанная в советских предложениях о полном и всеобщем разоружении, вызвали горячее одобрение всех советских людей, трудящихся братских стран социализма, всего миролюбивого человечества. Ярким свидетельством возросшего международного авторитета Страны Советов, горячей поддержки конкретных мер Советского правительства по укреплению дела мира является нескончаемый поток писем и телеграмм, которые поступают в Совет Министров СССР и Центральный Комитет КПСС, а также в редакции газет и журналов, в общественные организации в связи с поездкой товарища Н. С. Хрущева в США.

Вдохновленные замечательной перспективой, которую открыла эта историческая поездка, письма шлют советские люди — строители коммунизма, тысячи и тысячи зарубежных граждан. В опубликованном вчера письме товарища Н. С. Хрущева говорится, что это теплые, дружественные послания, в которых выражается удовлетворение начавшимся улучшением американо-советских отношений, открывшейся перспективой ослабления напряженности в отношениях между государствами, потеплением международного климата. В письмах высказывается глубокое удовлетворение предложением Советского Союза о всеобщем и полном разоружении, осуществление которого открыло бы новую эпоху в развитии человечества, проложило бы путь к прочному и нерушимому миру во всем мире.

Дружественные письма идут от рабочих, фермеров, представителей интеллигенции, деловых людей Соединенных Штатов Америки. Простые американские граждане, которые в результате встреч и выступлений товарища Н. С. Хрущева узнали правду о нашей стране, о внешней и внутренней политике Советского государства, приветствуют обмен визитами между Председателем Совета Министров СССР и президентом США. Они выражают пожелания, чтобы отношения между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки постоянно улучшались, превращаясь в дружественные. «Эта историческая поездка и намеченная поездка президента Эйзенхауэра в Советский Союз, — пишут Гарольд и Кэрол Хорн из Хиксвилла, штат Нью-Йорк, — знаменуют собой рождение новой и подлинной веры в то, что основные препятствия на пути ко всеобщему миру могут быть устранены».

Много волнующих, исключительно теплых посланий прислали трудящиеся братских стран социализма. В них выражается гордость за достижения Советского Союза и всех социалистических стран, гордость за социалистический строй, который окрыляет народы братских стран, позволяет добиваться исключительных успехов. Народы братских стран горячо одобряют политику мира и мирного сосуществования. «Мирное сосуществование — это не только дело западных правительств, — пишет депутат польского сейма Юзеф Озга-Михальский. — Мир — это не только дело массовых и прогрессивных движений. Настало время, чтобы все в равной степени своей инициативой и своими действиями укрепляли дело мира».

Нельзя без глубокого волнения и радости читать сердечные письма советских людей, занятых осуществлением программы коммунистического строительства в СССР. Советские граждане и гражданки с гордостью пишут о нашей социалистической Родине, о нашей славной Коммунистической партии, о родном социалистическом строе, о коммунизме, к которому уверенно и непоколебимо идет советский народ. Как подлинные хозяева своей жизни, своего социалистического государства, советские люди одобряют и приветствуют миролюбивую внешнюю политику Советского правительства, выражают радость по поводу внешнеполитических успехов Советского Союза.

«Кого из людей, — пишет знатный шахтер, дважды Герой Социалистического Труда Иван Бридько, — может не радовать тот факт, что главы правительств двух сильнейших мировых держав выразили согласие решать все неурегулированные вопросы не путем применения силы, а мирными средствами — путем переговоров. Это огромная победа борцов за мир... Визит Н. С. Хрущева в США нанес чувствительный удар по лжи и клевете на Советский Союз. Американцы много узнали правдивого о нашей стране. Мы протягиваем руку дружбы американскому народу и говорим: «Давайте жить и дружить, как мирные соседи».

В большом потоке доброжелательных посланий имеются письма из всех стран мира. Все они проникнуты огромной заботой об укреплении мира, выражают надежду на дальнейшую разрядку международной напряженности. В них одобряется миролюбивая внешняя политика Советского правительства, высказываются добрые слова по адресу главы правительства Н. С. Хрущева. Товарищ Н. С. Хрущев горячо поблагодарил всех советских товарищей, всех зарубежных друзей и граждан различных государств, приславших добрые пожелания, письма и телеграммы.

«...Намерения Советского правительства, — говорится в письме товарища Н. С. Хрущева, — полностью совпадают с этими благородными пожеланиями людей всех стран. Теперь создалась такая атмосфера, когда можно и нужно помешать сторонникам «холодной войны» вновь повернуть дело к обострению международной обстановки. Что касается Советского правительства и советского народа, то они сделают все необходимое, чтобы отношения между государствами улучшались, чтобы человечество навсегда было избавлено от угрозы новой войны, чтобы принципы мирного сосуществования восторжествовали».

Эта миролюбивая ленинская политика нашла свое яркое выражение в докладе товарища Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР, в Обращении Верховного Совета к парламентам всех стран мира по вопросам всеобщего и полного разоружения, последовательного осуществления принципов мирного сосуществования.

Проводя активную политику улучшения отношений между странами, шаг за шагом добиваясь мирного решения спорных международных вопросов, миролюбивые силы не ослабляют бдительности. Они не могут не видеть того, что милитаристские круги на Западе стремятся повернуть ход международных событий назад, на путь «холодной войны», пытаются обострять отношения между странами, преследуют активных борцов за мир. Но все эти попытки несостоятельны, они обречены на провал. Никому не удастся остановить неодолимое стремление народов к миру.

В результате поездки товарища Н. С. Хрущева в США у нашей страны, у нашего народа появилось много новых друзей в разных частях света, и прежде всего в самой Америке. Это укрепило позиции миролюбивых народов, новые могучие силы влились в ряды многомиллионной армии борцов за упрочение мира.

Идеи мира, принципы мирного сосуществования вместе с Советским Союзом последовательно отстаивают народный Китай, все страны социалистического лагеря. Идеи мирного сосуществования, советские предложения о полном и всеобщем разоружении привлекают на свою сторону все большее и большее число людей на всем земном шаре. Мир стал знаменем всех народов. В международных делах все больше и больше берет верх политика разума. Народы надеются, что эта политика одержит победу, человечество избавится от угрозы новой войны и на земле восторжествует мир.

Его Превосходительству

господину Н. С. ХРУЩЕВУ

Председателю Совета Министров СССР

МОСКВА

Покидая Советский Союз, я хочу выразить Вашему Превосходительству и через Вас членам Советского правительства и великому советскому народу мою благодарность и признательность за любезность, гостеприимство, сердечные чувства и теплый прием, которые были оказаны мне и моим коллегам — членам иракской делегации во время нашего визита в Советский Союз. Мы остались очень довольны всем, что было любезно сделано для нас и что, несомненно, отражает ту искреннюю дружбу между нашими двумя странами, которая все более и более крепнет изо дня в день.

Мы возвращаемся в нашу страну преисполненные больших впечатлений от прогресса советского народа, свидетельствующего о величественных достижениях Советского правительства в деле обеспечения процветания и благосостояния народа.

Мы также убедились, насколько страстным является стремление советского народа к миру и свободе для всех народов.

В заключение позвольте мне воспользоваться этой возможностью, чтобы пожелать Вашему Превосходительству от имени моих коллег и себя лично всяческих успехов в Ваших усилиях во имя мира.

От имени иракской делегации д-р ФЕЙСАЛ ас-САМИР
Министр национального руководства

Москва, 19 ноября 1959 года.

Встреча Президента и Председателя правительства Гвинейской Республики Секу Туре с членами Советского правительства

21 ноября в Кремле состоялась новая встреча Президента и Председателя правительства Гвинейской Республики Секу Туре с членами Советского правительства.

Со стороны Советского правительства во встрече приняли участие: первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Ф. Р. Козлов, заместитель Председателя Совета Министров СССР и председатель Госплана СССР А. Н. Косыгин, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко.

С гвинейской стороны вместе с главой Гвинейской Республики были Председатель Национального собрания Сайфулай Диалло, министр внутренних дел и безопасности Кейта Фодеба, посол Гвинейской Республики в СССР Сейду Конте.

На встрече присутствовали: председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачков, заместители министра иностранных дел СССР А. Л. Орлов и В. С. Семенов, заведующий Отделом стран Африки МИД СССР А. А. Шведов, заместитель заведующего Отделом печати МИД СССР В. Н. Авилов.

Во время встречи был продолжен сердечный и дружественный обмен мнениями по вопросам, которые были предметом обсуждения в ходе предыдущей встречи.

В дружественной обстановке

Президент и Председатель правительства Гвинейской Республики Секу Туре дал 21 ноября завтрак, проходивший в Большом Кремлевском дворце.

На завтраке с советской стороны были товарищи К. Е. Ворошилов, Н. Г. Игнатов, Ф. Р. Козлов, Н. А. Мухитдинов, Е. А. Фурцева, А. Н. Косыгин, Д. С. Полянский, секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгадзе, заместитель Председателя Совета Министров РСФСР Н. Н. Органов, министры СССР А. А. Громыко с супругой, Н. П. Дудоров, Н. А. Михайлов, Н. С. Патоличев, председатели Государственных комитетов СССР А. Н. Шелепин, С. А. Скачков, Г. А. Жуков, Маршал Советского Союза И. С. Конев, заместители министра иностранных дел СССР А. Л. Орлов и В. С. Семенов, член совета Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами А. С. Панюшкин, председатель исполкома Моссовета Н. И. Бобровников и другие.

С гвинейской стороны вместе с Президентом были его супруга г-жа Секу Туре, Председатель Национального собрания Сайфулай Диалло с супругой, министр внутренних дел и безопасности Кейта Фодеба, посол Гвинейской Республики в СССР Сейду Конте, личный секретарь президента г-жа Барри.

Во время завтрака, прошедшего в теплой, дружественной обстановке, Президент и Председатель правительства Гвинейской Республики Секу Туре и Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов обменялись речами. (ТАСС).

БЕСЕДА В ЦК КПСС С ДЕЛЕГАЦИЕЙ АВТОНОМНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ФРАНЦИИ

21 ноября в ЦК КПСС состоялась беседа с делегацией Автономной социалистической партии Франции, находящейся в Советском Союзе по приглашению Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами при Совете Министров СССР.

В беседе принимали участие члены Президиума, секретари ЦК КПСС М. А. Суслов и О. В. Куусинен, член ЦК КПСС Б. Н. Пономарев и делегация Автономной социалистической партии Франции в следующем составе: генеральный секретарь партии Э. Депре (глава делегации), заместитель генерального секретаря партии А. Савари, члены Постоянной административной комиссии партии (руководящий орган партии) Ш. Люсси, О. Розенфельд, Г. Дессон, П. Береговуа.

На беседе присутствовал член-корреспондент Академии наук СССР Ю. П. Францев.

В ходе беседы делегация, посетившая Москву, Ташкент и Ленинград, прежде всего поделилась своими впечатлениями об огромном прогрессе, достигнутом советским народом в экономической, социальной и культурной областях. Затем состоялся откровенный и дружеский обмен мнениями по вопросам международного положения, франко-советских отношений и другим проблемам, представляющим взаимный интерес.

Было выражено единодушное мнение, что в современных условиях существования различных социальных и политических систем принцип мирного сосуществования является необходимостью, самой надежной основой обеспечения мира и безопасности народов. Представители обеих партий констатировали, что осуществление всеобщего, одновременного и контролируемого разоружения, запрещение производства и испытаний атомного оружия, создание безатомных зон и заключение мирного договора с Германией представляются их партиям решающими условиями для обеспечения мира. Они подтверждают, что необходима активная борьба всех миролюбивых сил в поддержку этих предложений. Представители французских социалистов проявили большой интерес к программе всеобщего и полного разоружения, представленной Советским правительством на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций. Собеседники единодушно признали важное значение предстоящего совещания глав правительств в целях разрешения международных проблем.

В ходе беседы было подчеркнуто, что улучшение во всех областях и развитие франко-советских отношений, укрепление традиционной дружбы народов Франции и СССР соответствуют интересам обеих стран и будут способствовать обеспечению мира в Европе и во всем мире. В связи с этим члены делегации АСП выразили надежду, что предстоящий визит Н. С. Хрущева во Францию явится важным этапом в деле дальнейшего ослабления международной напряженности и укрепления дружеских связей советского и французского народов.

Во время беседы были обсуждены также некоторые общие проблемы рабочего движения и вопрос о различных путях построения социализма. В этой связи было отмечено, что единство трудящихся или по крайней мере их единство действий в национальном и международном плане явится решающим фактором для обеспечения мира, социального прогресса народов, демократии и социализма.

Беседа проходила в дружеской обстановке. (ТАСС).

Президент Гвинеи знакомится с Москвой

Президент и Председатель правительства Гвинейской Республики Секу Туре с супругой и сопровождающие его лица посетили 21 ноября Мавзолей В. И. Ленина и И. В. Сталина и возложили венок. На ленте с цветами национального флага надпись: «В. И. Ленину и И. В. Сталину — от делегации Гвинейской Республики».

Во второй половине дня гости совершили поездку на Выставку достижений народного хозяйства СССР. У входа в Главный павильон прибывших встречали председатель Государственного научно-технического комитета Совета Министров СССР Ю. Е. Максарев, директор выставки Б. Н. Богданов. Гости ознакомились с экспозицией Главного павильона, а также павильонов «Академия наук СССР» и «Радиоэлектроника». Высокий гость с интересом смотрел передачу цветного телевидения, побывал в телестудии, откуда велась передача.

Большой интерес проявили гости из Гвинеи к экспонатам павильона «Атомная энергия в мирных целях».

Президент Секу Туре сказал: «Посещение выставки было для нас интересным и полезным». Он выразил уверенность в том, что специалисты из молодого гвинейского государства найдут здесь много полезного.

В павильонах и на территории выставки посетители тепло приветствовали гвинейских гостей, выражая дружеские чувства к свободолюбивому гвинейскому народу, завоевавшему независимость.

Затем гости совершили поездку по подземной дороге, осмотрели станции «Ботанический сад», «Комсомольская-кольцевая» и «Курская». (ТАСС).

ВПЕРВЫЕ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

Открытие советской выставки в Мехико

МЕХИКО, 21 ноября. (ТАСС). Сегодня здесь в 11 часов по местному времени (в 20 час. по московскому) в здании Национальной аудитории открылась Выставка достижений Советского Союза в области науки, техники и культуры.

На открытии выставки присутствовали президент Соединенных Штатов Мексики Лопес Матеос, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, представители правительства Мексики, делового мира, деятели культуры, общественность мексиканской столицы.

С речами выступили министр промышленности и торговли Мексики Р. Салинас Лосано и первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян.

Выставка советских достижений в науке, технике и культуре распахнула свои двери для мексиканских посетителей.

* * *

МЕХИКО, 21 ноября. **(Корр. ТАСС). На советской выставке достижений в области науки, техники и культуры представлено 16 тысяч экспонатов. Выставка подобного рода, подробно освещающая все стороны жизни СССР, организуется впервые не только в Мексике, но и во всей Латинской Америке.** Под выставку отведено 8 тыс. квадратных метров в лучшем в Мехико вместительном здании Национальной аудитории.

На выставке представлено 12 разделов, в том числе разделы сельского хозяйства, машиностроения и станкостроения, науки, энергетики, химии, металлургии, самолетостроения, оптики, мирного применения атомной энергии, автомобилестроения и другие. Почти в каждом разделе имеются новинки техники, лучшие достижения советской технической и научной мысли. В разделе автомобилестроения привлекает внимание трехосный четырехтонный грузовик выпуска Московского автозавода имени Лихачева с автоматическим подкачиванием и спуском воздуха в баллонах на ходу, грузовой автомобиль того же завода с небольшим подъемным краном на кузове, при помощи которого шофер один, без грузчиков может нагружать и разгружать автомашину, а также автоматический самосвал. Экспонируются советские легковые автомобили «ЗИЛ-111», «Чайка», «Волга», «Москвич».

В разделе машино- и станкостроения демонстрируются: координатно-расточный станок выпуска 1959 года с бесступенчатым набором скоростей, когда переключение скоростей осуществляется без использования шестерен; внутришлифовальный станок Саратовского станкостроительного завода, позволяющий производить шлифовку отверстий с автоматической подачей абразивов на заданный размер шлифовки с одновременной торцевой шлифовкой; зуборезный станок для нарезания зубьев конических шестерен скоростным методом.

В разделе мирного использования атомной энергии фигурируют: действующий макет каротажной установки, использующей изотопы для обнаружения нефти при бурении скважин; радиоактивный счетчик-контролер, применяемый для дозирования в парфюмерной и пищевой промышленности (при заполнении флаконов одеколоном, тюбиков — зубной пастой, набивке папирос и т. д.); приборы для непрерывного контроля толщины прокатного листа и оловянного покрытия; макет термоядерной установки «Альфа» в половину натуральной величины, на которой советские ученые проводят изучение физических процессов с целью получения термоядерной энергии — энергии будущего.

Часть экспонатов представляет собой опытные образцы, большая часть технических новинок широко используется в народном хозяйстве СССР, а также экспортируется.

Раздел сельского хозяйства открывается показом колхоза села Калиновки, Курской области. На двухплановом макете (старое и новое село Калиновка) показано, каким это село было в прошлом, до проведения коллективизации, и каким оно стало в наши дни. На стендах показываются с помощью диаграмм и цифр результаты коллективизации сельского хозяйства в СССР за 30 лет, увеличение доходов и неделимых фондов колхозов, освоение целинных и залежных земель, рост производства зерна, хлопка, сахарной свеклы, овощей, рост поголовья и продуктивности животноводства, увеличение производства масла, молока, мяса и т. п. На открытой площадке перед зданием Национальной аудитории размещены сельскохозяйственные машины, в том числе хлопкоуборочный комбайн, тракторы с воздушным охлаждением и навесными сельскохозяйственными агрегатами, различное мелиоративное оборудование.

Специальные диаграммы и фотоснимки показывают культурную жизнь в СССР, отдых советских граждан, состояние образования и подготовки специалистов, рост материального благосостояния трудящихся страны социализма. Широко представлены бытовые радио- и телевизионные аппараты, мотоциклы, мотороллеры, предметы домашнего обихода.

Жители мексиканской столицы увидят на выставке макеты первой в мире советской атомной электростанции, атомного ледокола «Ленин», трех искусственных спутников Земли и последней ступени космической ракеты, выведшей на орбиту спутник Солнца, макеты ускорителей частиц различных типов, в том числе синхрофазотрона на 10 млрд. электроновольт, макет тяжеловодного реактора, поставляемого Советским Союзом другим странам, самого крупного в мире — на 220 мест — пассажирского турбовинтового самолета «ТУ-114» и турбовинтового пассажирского самолета «ИЛ-18».

Впервые за рубежом демонстрируются модель автоматической межпланетной станции, совершившей облет Луны, и фотография невидимой с Земли лунной поверхности. Большая часть экспонатов уже демонстрировалась на советской выставке в Нью-Йорке. Советские специалисты и мексиканские рабочие провели большую работу по организации выставки, ее оформлению, монтажу экспонатов и т. д.

...На полукруглом фронтоне здания Национальной аудитории начертаны гигантские красные буквы: «СССР». Посередине — Герб Советского Союза. Несколько ниже надпись: «Советская выставка науки, техники и культуры».

В. КОЛОКОЛЬНИКОВ,
А. ПАВЛЕНКО.

РОСТ—12,5 ПРОЦЕНТА

МИНСК, 21. **(Корр. «Правды»).** Коллективы промышленных предприятий Белорусского совнархоза досрочно выполнили план 11 месяцев по выпуску валовой продукции и большинству важнейших видов изделий.

По сравнению с соответствующим периодом прошлого года объем промышленного производства возрос на 12,5 процента. Успешно выполняются задания по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении главного конструктора вертолетов тов. Миля М. Л. орденом Трудового Красного Знамени

В связи с пятидесятилетием со дня рождения главного конструктора вертолетов тов. Миля М. Л. и отмечая его заслуги в деле создания и развития отечественного вертолетостроения, наградить тов. **Миля** Михаила Леонтьевича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 21 ноября 1959 г.

ОБ ОТКРЫТИИ ВТОРОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ПЯТОГО СОЗЫВА

Открытие второй сессии Верховного Совета РСФСР пятого созыва состоится 24 ноября в 10 часов утра в Кремле, в Большом Кремлевском дворце.

Навстречу Пленуму ЦК КПСС

ПОБЕДА НОВОГО, ПЕРЕДОВОГО

Решения исторического XXI съезда КПСС, по-ленински мудрые своей теоретической обоснованностью и дальновидностью, своим революционным размахом и созидательным пафосом, всколыхнули всю страну, вызвали невиданную волну всенародного патриотического энтузиазма.

Примечательно, что каждый народ нашей великой многонациональной семьи стремится внести в общую сокровищницу создаваемой материальной базы коммунизма именно то, чем он больше всего богат и что особенно нужно Отчизне.

В ознаменование предстоящего Пленума ЦК КПСС **хлопкоробы Узбекистана досрочно выполнили свое социалистическое обязательство по развитию хлопководства, продав государству более 3.050 тысяч тонн хлопка. Колхозы и совхозы республики превысили задание 1959 года по заготовке «белого золота» на 80 тысяч тонн и достигли уровня, намеченного семилетним планом на 1960 год.**

В первом году семилетки республика достигла самой высокой урожайности, наибольшего валового сбора хлопка, самого высокого уровня производительности труда и наименьшей себестоимости продукции за всю историю хлопководства в Узбекистане. **По сравнению с 1953 годом уровень производства хлопка возрос более чем на 625 тысяч тонн.**

Эти успехи — результат самоотверженного труда колхозников, рабочих совхозов, механизаторов, специалистов сельского хозяйства, результат смелого внедрения в производство новейших достижений науки и передового опыта.

Машина вытесняет кетмень

Достигнутые в Узбекистане высокие показатели в деле подъема хлопководства, повышение материального и культурного уровня жизни сельских тружеников стали возможными благодаря повседневной помощи ЦК КПСС и большой заботе лично тов. Н. С. Хрущева, который при посещении республики и в своих выступлениях направлял нас, давал ценные советы по вопросам внедрения новых, прогрессивных методов возделывания хлопчатника и механизации трудоемких работ.

Следуя указаниям ЦК КПСС, партийная организация республики значительно повысила уровень организаторской работы по перестройке хлопководства на основе технического прогресса, возглавила инициативу тружеников сельского хозяйства в борьбе за внедрение высокой культуры земледелия и комплексной механизации работ по возделыванию и уборке урожая хлопка.

В первом году семилетки сделан новый шаг вперед в развитии и совершенствовании квадратно-гнездового способа возделывания хлопчатника. **Квадратно-гнездовыми сеялками с мерной проволокой было засеяно 708 тысяч гектаров.** Колхозы Ленинского района засеяли этим новым, прогрессивным способом 96 процентов хлопкового клина, Уйчинского — 88 процентов, а многие совхозы, колхозы и бригады комплексной механизации — всю площадь.

Механизмами в двух направлениях посевы обрабатывались на площади 1.100 тысяч гектаров, а на 565 тысячах гектаров, где продольно-поперечная культивация проводилась с расширенной зоной обработки, вовсе отпала необходимость в кетменном мотыжении. Это обеспечило получение ранних и дружных всходов, своевременное выполнение всех работ по уходу за посевами хлопчатника, позволило сэкономить по сравнению с прошлым годом 44 тысячи тонн хлопковых семян и около 10 миллионов человеко-дней.

Партийные органы Узбекистана, осуществляя руководство развитием хлопководства, исходили из указания ЦК КПСС, изложенного в докладе товарища Н. С. Хрущева на XXI съезде партии: **«Одна из наиболее важных задач в сельском хозяйстве — повышение производительности труда и снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции.** Надо обеспечить значительный рост валовой продукции при уменьшении затрат труда и средств на ее производство.

Теперь, когда колхозы окрепли, поднялась их техническая оснащенность, выросли кадры, имеется все необходимое для того, чтобы в течение семилетия резко поднять производительность труда и снизить себестоимость сельскохозяйственной продукции».

Борьба за повышение производительности труда, снижение затрат и экономию средств, стремление колхозов лучше использовать свою технику вызвали к жизни новую организационную форму — **создание тракторно-полеводческих бригад комплексной механизации. В этом году 5 тысяч таких бригад возделывали хлопчатник на одной трети хлопкового клина республики. В них механизированный труд стал основным, а ручной — вспомогательным.**

Это явилось важнейшей основой повышения культуры производства, технического прогресса в хлопководстве и получения высокого урожая дешевого хлопка во многих колхозах и совхозах. Тысячи ранее отстававших бригад вышли в число передовых, получили высокий урожай.

Опыт работы этих бригад наглядно показывает, что **комплексная механизация — верный и прочный путь к повышению урожайности хлопчатника.**

Хлопкоробы на верном пути

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР в постановлении «О мерах по обеспечению комплексной механизации работ в хлопководстве» определили конкретную программу технического прогресса в этой отрасли сельского хозяйства. Осуществленные в Узбекистане практические меры по внедрению новой, прогрессивной агротехники, основанной на комплексной механизации, являются лишь первыми шагами в этом направлении.

Партийная организация республики видит свою задачу в том, чтобы, опираясь на этот опыт, перестроить по-новому всю работу по выращиванию и уборке хлопка.

В деле завершения комплексной механизации хлопководства узловыми вопросами являются переход на посев хлопчатника

Ш. РАШИДОВ
Первый секретарь ЦК КП Узбекистана

с заданным количеством семян в гнездо, полное вытеснение ручного труда на обработке посевов, широкая механизация вегетационных поливов.

В республике уже созданы неплохая сеялка для точного сева, хорошая установка для отделения подпушка от семян, разработана агротехника нового способа сева. В 1960 году этим способом впервые будет засеяно 60 тысяч гектаров хлопчатника, а начиная с 1961 года он будет внедрен во всех колхозах и совхозах республики.

В ближайшие год — два намечено повсеместно перейти на бескетменную обработку хлопчатника. Чтобы полностью вытеснить ручной труд, надо соединить возможности механизации с возможностями химии. Химическая промышленность должна быстрее обеспечить хлопководство в достаточных размерах противосорняковыми препаратами. Нужны нам и более совершенные тракторы и навесные машины, которые позволили бы работать с защитными зонами в 5—7 сантиметров.

Хлопководство не может дальше успешно развиваться без механизации сбора урожая — самой трудоемкой работы, на которую затрачивается более половины всего труда, вкладываемого в производство хлопка. Поэтому главным звеном комплексной механизации работ в хлопководстве является сейчас машинная уборка урожая. До последнего времени в республике не уделяли должного внимания механизации уборочных работ. На эту серьезную ошибку совершенно правильно указали нам Центральный Комитет КПСС и лично товарищ Н. С. Хрущев.

В текущем году партийная организация республики основное внимание сосредоточила на улучшении использования хлопкоуборочной техники, на преодолении косности и консерватизма в этом деле. Как показал опыт, для успешного решения задач механизации уборки нужны не только хорошая техника и квалифицированные кадры, но и высокая культура земледелия. Учитывая это, партийная организация республики в отличие от прошлых лет организовала подготовку к машинной уборке еще с весны. Применяя правильный режим орошения, подкормки и другие приемы агротехники, специалисты сельского хозяйства, ирригаторы в содружестве с механизаторами творчески и настойчиво трудились над тем, чтобы вырастить хлопчатник, наиболее пригодный для машинного сбора.

Раннее созревание урожая и большая подготовительная работа позволили своевременно и организованно развернуть машинную уборку хлопка, вести ее высокими темпами и доброкачественно. **Обязательство собрать в этом году машинами 300 тысяч тонн хлопка перевыполнено.**

Ныне в республике нет колхоза и совхоза, которые бы не использовали имеющуюся хлопкоуборочную технику.

Группа инженеров Государственного специального конструкторского бюро по хлопкоуборке во главе с главным конструктором тов. Приходько, конструктором тов. Ахмедовым создала хорошую двухрядную хлопкоуборочную машину «ХВС-1,2». А коллектив рабочих и инженерно-технических работников завода «Ташсельмаш» (директор тов. Белов, главный инженер тов. Винокуров) в короткие сроки освоил и начал серийный выпуск этих машин. Новая хлопкоуборочная машина высоко оценена механизаторами, колхозниками, рабочими совхозов и руководителями хозяйств. Лучшие механики-водители собирали на ней по 10—12 тонн хлопка в день. Механизатор М. Умурзаков собрал за сезон машиной «ХВС-1,2» 251 тонну хлопка, Т. Ахунова, Д. Кучиев и другие — более чем по 200 тонн за сезон.

Коллектив завода и конструкторское бюро творчески работают над дальнейшим улучшением машины с учетом пожеланий и замечаний механизаторов, ведут активную подготовку к тому, чтобы перевыполнить задание по производству этих машин во втором году семилетки.

Ныне, когда отношение к машинной уборке коренным образом изменилось, хорошо использовались и ранее выпущенные машины «СХМ-48М» и «СХС-1,2». Сотни механизаторов собрали этими агрегатами по 80—100 и более тонн хлопка.

Успех решила организаторская работа

Коренной перелом в использовании хлопкоуборочной техники достигнут в результате усиления организаторской работы. ЦК КП Узбекистана серьезно повысил требовательность к обкомам и райкомам партии, руководителям хозяйств за внедрение машинной уборки. Механизацией уборки хлопка занялись секретари обкомов и райкомов партии, секретари партийных организаций, колхозов, совхозов и РТС. В авангарде борьбы за механизацию уборочных работ стали многие передовые колхозы и совхозы. Механизаторам была открыта «зеленая улица». Это способствовало высокопроизводительному использованию хлопкоуборочной техники.

Широкая механизация уборки продолжает оставаться главным резервом повышения производительности труда и снижения себестоимости хлопка.

Применение хлопкоуборочных машин повышает производительность труда в 2—2,5 раза и снижает себестоимость уборочных работ на 15—20 процентов. Но много ручного труда еще затрачивается на вспомогательные работы. Перед нами стоит задача не только обеспечить механизацию сбора на 70 процентах площадей, но и значительно повысить экономическую эффективность машинной уборки.

Узбекистану поручено почетное и ответственное дело — создавать и производить новую технику для хлопкосеющих республик страны. В 1960—1963 годах предстоит разработать и изготовить опытные образцы 146 типов новых машин для комплексной механизации работ в хлопководстве.

Для успешного решения задачи механизации уборки и заготовок хлопка необходимо повсеместно освоить приемы выращивания хлопчатника, дающего раннее созревание урожая и удовлетворяющего требованиям машинной уборки. Надо также значительно усовершенствовать очистительное оборудование на хлопкозаводах, развить производство хлората магния и создать еще более совершенные препараты для удаления листьев хлопчатника.

Важнейшими условиями повышения урожайности, дальнейшего развития хлопководства являются совершенствование существующих оросительных систем и коренное улучшение мелиоративного состояния земель. В этом направлении немало уже сделано. Но основная работа еще впереди. Семилетним планом предусмотрено освоение 436 тысяч гектаров новых поливных земель. Надо будет улучшить мелиоративное состояние земель на площади 850 тысяч гектаров, реконструировать оросительные системы на 1.750 тысячах гектаров.

Всемерное повышение урожайности — центральная задача коммунистического строительства. **В нынешнем году затраты труда на производство центнера хлопка составили в среднем по республике шесть человеко-дней. По сравнению с 1953 годом производительность труда возросла в 1,8 раза.**

Успешное осуществление намеченной партией величественной программы технического прогресса в хлопководстве обеспечит досрочное выполнение заданий семилетнего плана по увеличению производства хлопка, будет способствовать резкому повышению производительности труда, снижению себестоимости продукции.

Расчеты показывают, что годовые затраты труда на производство хлопка в республике к концу семилетия сократятся на 140—150 миллионов человеко-дней, а экономия денежных средств составит около двух миллиардов рублей.

Задания семилетки — досрочно

В этом семилетии большое развитие получат все другие отрасли комплексного хозяйства колхозов и совхозов республики. За последние годы и особенно в текущем году у нас значительно возросло производство продуктов животноводства. Труженики сельского хозяйства республики взяли обязательство достичь уровня производства, предусмотренного на 1965 год, по молоку в 1963 году, по мясу и шерсти — в 1964 году.

Ведущей отраслью нашего животноводства является каракулеводство. Производство каракульских смушек в этом семилетии возрастет почти в два раза. Для этого намечены большие работы по обводнению и освоению пустынных пастбищ, совершенствованию племенного дела.

Природно-климатические условия Узбекистана особо благоприятны для выращивания овощей, бахчевых культур, фруктов и винограда. В текущем году проделана значительная работа по ликвидации отставания этой важной отрасли хозяйства.

Достигнутые успехи в развитии хлопководства, животноводства и других отраслей сельского хозяйства республики неразрывно связаны с укреплением общественного хозяйства колхозов. За последние пять лет неделимые фонды колхозов, являющиеся важнейшим источником роста общественного богатства, возросли в два раза. Теперь многие колхозы, наряду с расширением общественного производства, строительством ирригационных сооружений и освоением новых земель, ведут большую работу по благоустройству кишлаков.

Крепнут и расширяются межколхозные связи. Колхозы трех областей Ферганской долины, объединив свои силы и средства, с помощью государства осваивают целинные земли Центральной Ферганы. Колхозы Сурхан-Дарьинской области построили Уч-Кызылское водохранилище. Совместными усилиями и средствами колхозы строят гидроэлектростанции, проводят работы по освоению пустынных пастбищ.

Партийная организация осуществила ряд мер по укреплению кадрами колхозов, совхозов и РТС, по воспитанию работников партийного, государственного аппарата и хозяйственных организаций в духе высокой дисциплины, сознания своей ответственности за порученное дело.

Широкое распространение получил в республике патриотический почин Валентины Гагановой. К руководству отстающими колхозами, совхозами, отделениями, бригадами, фермами пришли опытные организаторы сельскохозяйственного производства, партийные, советские, комсомольские работники, специалисты сельского хозяйства.

Замечательные достижения Советского Узбекистана, как и других республик нашей могучей социалистической Родины, — это плоды героических усилий всего советского народа, результат последовательного проведения ленинской национальной политики Коммунистической партии, неразрывной дружбы народов Советского Союза.

Узбекский народ исполнен чувства сердечной благодарности всем братским народам СССР, и прежде всего великому русскому народу, за бескорыстную всестороннюю помощь в развитии экономики и культуры республики.

Производить из года в год все больше хлопка, неуклонно повышать качество волокна — наш патриотический, интернациональный долг перед всеми братскими народами страны. **Труженики сельского хозяйства Узбекистана взяли обязательство достичь установленного на 1965 год производства сырца 3.600—3.800 тысяч тонн на год раньше, а в 1965 году вести борьбу за получение четырех миллионов тонн хлопка.**

Сейчас колхозники и рабочие совхозов, механизаторы, специалисты сельского хозяйства прилагают все силы к тому, чтобы в ближайшие дни завершить сбор всего выращенного урожая, поднять зябь на всей площади яровых и своевременно провести другие осенне-зимние работы под урожай будущего года.

Хлопкоробы и все трудящиеся Узбекистана не пожалеют сил и труда для того, чтобы с честью выполнить принятые обязательства по досрочному выполнению заданий величественной семилетки.



СТОЛОВАЯ при шахте имени Сталина заслуженно считается одной из лучших горняцких столовых в тресте «Ворошиловуголь» (Луганская область). Она работает круглосуточно. К услугам столующихся большой выбор мясных, молочных, овощных блюд. Организована доставка обедов на дом. Большим спросом у шахтеров пользуются полуфабрикаты, кулинарные и кондитерские изделия, выпускаемые столовой. На снимке: в столовой шахты имени Сталина.

Фото Л. Шлапоберского.

Туркменские хлопкоробы верны своему слову

Труженики сельского хозяйства Чарджоуской области, Туркменской ССР, настойчиво борясь за претворение в жизнь исторических решений XXI съезда КПСС, с честью выполнили план и свое социалистическое обязательство по производству хлопка в 1959 году. Колхозы продали государству 130,2 тысячи тонн хлопка-сырца, в том числе сверх плана 2 тысячи тонн. В текущем году продано хлопка на 7 тысяч тонн больше, чем за весь прошлый год. Первыми сортами принято хлопка-сырца более 87 процентов. Подсчитав свои возможности, хлопкоробы области обязались в честь предстоящего Пленума ЦК КПСС продать государству дополнительно 10 тысяч тонн хлопка-сырца.

Решающее значение в повышении урожайности и увеличении валового сбора хлопка-сырца имело широкое внедрение новых, прогрессивных способов возделывания хлопчатника. В 1959 году 93 процента площади хлопчатника обрабатывалось в двух направлениях, что практически позволило вытеснить кетмень как орудие ручной обработки посевов. Заботясь о всестороннем развитии сельского хозяйства, колхозы и совхозы области также досрочно выполнили планы продажи государству мяса, молока, шерсти, каракуля и коконов тутового шелкопряда.

ГОРНЯЦКИЙ ПОДАРОК ДЕТЯМ

ЛУГАНСК, 21. (Корр. «Правды»). Коллективу первого участка шахты «Привольнянская-Южная», прославившемуся на весь Донбасс рекордной выработкой на комбайн «ЛГД», за отличную работу была присуждена денежная премия — 7.500 рублей. На профсоюзном собрании рабочий очистного забоя Николай Крицкий предложил:

— Заработок у нас и так неплохой, давайте на нашу премию купим подарки для воспитанников детского дома.

Всем горнякам пришлось по душе это предложение. Узнали о решении шахтеров их жены и тоже горячо поддержали его. И вот к воспитанникам детского дома при тресте «Лисичанскуголь» пришли шефы. Горняк Николай Малышенко передал детишкам подарки от коллектива первого участка — телевизор, радиолу с набором пластинок, настольные игры. Кроме того, каждому из 124 ребят преподнесены отдельные подарки.

Дети горячо благодарили горняков.

ОТЦУ РУССКОЙ АВИАЦИИ



На постаменте — вырубленный в глыбе красного гранита скульптурный портрет Н. Е. Жуковского. Так выглядит памятник (авторы Г. Нерода и И. Француз) отцу русской авиации, открытый вчера у стен Военно-воздушной инженерной академии имени Н. Е. Жуковского. Он расположен недалеко от памятника К. Э. Циолковскому. Эти монументы навсегда сохранят память о великой роли замечательных русских ученых в развитии авиации, ракетной техники, освоении космического пространства.

На митинге в честь открытия памятника выступили начальник Военно-воздушной инженерной академии генерал-полковник инженерно-технической службы В. Волков, академики А. Туполев, П. Александров, Г. Петров и другие.

На снимке: перед памятником отцу русской авиации Н. Е. Жуковскому в торжественном марше проходят слушатели Военно-воздушной инженерной академии.

Фото А. Краминова.

ЧЕЛОВЕКА НАДО УВАЖАТЬ

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Мастер, начальник, директор... Эти слова в старое время, до Октябрьской революции, наши деды произносили с затаенной ненавистью. И удивляться тут нечему: они, разные начальники, были верными слугами своих хозяев, на трудовой народ смотрели, как на рабочую скотину.

Иное дело при Советской власти. О руководителях предприятий мы говорим с уважением, потому что это люди, вышедшие из народной среды, воспитанные Коммунистической партией. Мы уважаем их за высокую идейность, деловитость, принципиальность, за умение сплачивать вокруг себя рядовых тружеников.

Такие качества присущи большинству руководящих работников нашего завода, которых ценит многотысячный коллектив. Но, как говорится, в семье не без урода, тем более, что семья наша большая. Вот таких-то руководителей мы и хотим публично покритиковать, чтобы они исправились, да и некоторым другим товарищам это пойдет на пользу.

Возьмем начальника первого прокатного цеха Н. Учаева. Советская власть дала ему образование: он инженер. Как хозяйственник, который имеет дело только с производственным планом, Учаев, пожалуй, не отстает от других. Но ведь одного этого для начальника цеха далеко не достаточно. Чужим ходит он по цеху, не глядя на людей. Рабочие не решаются даже подойти к нему. Если кто и спросит его о чем-либо, то вместо ответа встретит презрительно холодное молчание или услышит раздраженный окрик:

— Ты что, кабинета моего не знаешь?

Бригадир А. Дубин за небольшую производственную ошибку вместо деловой критики получил от Учаева грубое оскорбление. А сколько обидных слов выслушал от него старый мастер тов. Третьяков, проработавший на заводе 25 лет!

Барски-пренебрежительный тон в обращении с подчиненными усвоили и руководители поменьше — заместитель начальника первого прокатного цеха Н. Ломовцев и старший мастер И. Приходько. Пять инженерно-технических работников ушли из этого цеха только потому, что работать в атмосфере грубости, неуважения к человеку, которая там создалась, невозможно.

Мы, конечно, не против требовательности. Это качество необходимо руководителям. Но требовательность не имеет ничего общего с грубостью, с унижением человеческого достоинства. Этого как раз не понимает Учаев. И не только он, а и начальник второго прокатного цеха Ф. Дудченко. Его также прозвали на заводе грубияном.

Приведем такой случай, происшедший с одним из авторов письма, старшим мастером И. Потаповым. Рабочие погрузили металлическую стружку в вагон. Дудченко это не понравилось:

— Не тот вагон заняли. А ну, быстро перегрузи стружку.

— Хорошо, Федор Николаевич, сейчас позову рабочих, и мы это сделаем, — ответил Потапов.

— Рабочих? — закричал Дудченко. — Никаких рабочих! Сделай все это сам.

Попробовал было мастер объяснить ему, что это дело не под силу одному. Тот яростно закричал:

— Вон из моего кабинета!

Об этом случае Потапов рассказал на партийном собрании. Дудченко не только не извинился перед ним, но потребовал, чтобы тот подал заявление об уходе с работы.

Неправильное понимание требовательности, возможно, и привело к тому, что совещания-рапорты у наших начальников цехов превращаются в сплошную перебранку. Всяческим унижениям подвергаются люди, присутствующие здесь. Инженеры, рабочие вынуждены выслушивать оскорбительные слова в свой адрес.

А сколько времени приходится выстаивать у кабинетов наших начальников, ожидая приема! Справки, заявления об отпуске Дудченко подписывает в зависимости от настроения.

Мы обращаемся к нашим начальникам на «вы», называем их по имени и отчеству, а от них не слышим таких хороших слов, как «товарищ», «прошу вас». Зато щедро сыплют они слова: «я тебя сниму», «выгоню», «уволю».

Мы считаем, что работникам, не умеющим по-товарищески обращаться с людьми, унижающим их достоинство, нельзя доверять руководящих постов, независимо от того, большой этот пост или маленький.

Работники Златоустовского металлургического завода: И. ПОТАПОВ, старший мастер второго прокатного цеха; И. ПАСМАНИК, старший мастер первого прокатного цеха; П. ФИРСОВ, начальник смены первого прокатного цеха.
Челябинская область.

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

ПОДРУЧНЫЕ ПАРТИИ

Этими словами из речи товарища Н. С. Хрущева на приеме делегатов Первого съезда журналистов в Кремле озаглавлена страница в **«Казахстанской правде»** за 20 ноября. Газета напечатала выступления рабочих и сельских корреспондентов, работников печати, горячо откликнувшихся на речь Первого секретаря ЦК КПСС.

«На строительстве Казахстанской Магнитки корреспонденты появились вместе с геодезистами, первыми землекопами, каменщиками, — пишет строитель У. Турмагамбетов. — Они ежечасно и повседневно были с нами, помогали нам, помогали партийной организации мобилизовать армию строителей на выполнение поставленных партией, ее XXI съездом задач...»

Нормировщик строительно-монтажного управления треста «Казбурводстрой» И. Антипов заявляет в своей корреспонденции: «Я являюсь редактором стенной газеты и с гордостью причисляю себя к подручным партии».

Герой Социалистического Труда бригадир тракторной бригады Жарнольского совхоза Кустанайской области И. Рудской рассказывает о том, как газета помогает труженикам полей бороться за высокий урожай. Именно из печати целинники узнали о методе колхозного ученого Т. С. Мальцева и применили у себя глубокое рыхление почвы, повышающее урожайность. Теперь хлеборобы горячо благодарят газету за добрый совет.

Тридцать три года тому назад А. П. Дубовцеву женотдел направил работать в редакцию газеты «Красноярский рабочий». Сейчас Анна Порфирьевна Дубовцева работает в издательстве казахстанских республиканских газет и журналов. В своем выступлении старая журналистка вспоминает о 30-х годах, когда кулаки, саботажники и другие враги советского строя мешали работе по социалистическому преобразованию сельского хозяйства.

Во всех выступлениях газеты яркими примерами из жизни нашей страны наглядно иллюстрируются слова Н. С. Хрущева о советских журналистах — подручных партии, пламенных агитаторах и боевых организаторах, поднимающих массы на выполнение партийных решений.

ИНИЦИАТИВА ГОРНЯКОВ ПРИМОРЬЯ

В горах Сихотэ-Алиня под шапками сопок находятся крупные залежи олова. Они представляют собой тонкие жилы, пролегающие в крепких скальных породах, труднодоступных для разработок. Коллектив Хрустальненского горнообогатительного комбината в содружестве с учеными Института горного дела Академии наук СССР коренным образом усовершенствовал технологию отбойки руды. Новый метод позволяет в 4—5 раз повысить производительность труда.

Патриотической инициативе приморских горняков посвящена страница газеты **«Советская Россия»**. С рассказом об этом опыте выступили директор Хрустальненского горнообогатительного комбината Е. Александров, бригадир М. Бойко, заместитель председателя Госплана РСФСР А. Борисов, член-корреспондент Академии наук СССР М. Агошков, председатель Приморского совнархоза М. Лариошин и другие.

Бюро ЦК КПСС по РСФСР обсудило опыт коллектива Хрустальненского комбината и подчеркнуло, что широкое его внедрение на других рудниках имеет важное народнохозяйственное значение. Опыт приморских горняков, несомненно, привлечет внимание работников цветной металлургии страны.

МЕРЫ ПРИНЯТЫ

По следам неопубликованного письма

В «Правду» поступило письмо о неудовлетворительной работе и злоупотреблениях служебным положением директора Славгородской конторы кинопроката (Алтайский край) И. И. Дорохова. Это письмо по просьбе редакции было проверено Славгородским городским комитетом партии. Секретарь горкома КПСС тов. Немчинов сообщил в «Правду», что проверка подтвердила правильность сигнала. Дорохов снят с работы директора конторы, на него наложено строгое партийное взыскание.

Тридцать городов Франции пригласили Н. С. Хрущева

ПАРИЖ, 21 ноября. (ТАСС). Французская общественность проявляет большой интерес к предстоящему визиту главы Советского правительства Н. С. Хрущева во Францию. По инициативе ассоциации «Франция — СССР» вчера вечером в Париже в зале «Мютюалитэ» состоялось собрание «за круглым столом», на котором обсуждался вопрос о предстоящей встрече между Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым и президентом Французской республики Шарлем де Голлем. В этом собрании приняли участие видные французские политические и общественные деятели.

Открывая собрание, почетный председатель ассоциации «Франция — СССР» генерал Пети подчеркнул огромную важность предстоящей встречи между руководящими деятелями СССР и Франции. Эта встреча, заявил он, имеет исключительно важное значение как для нашей страны, так и для всего мира. Генерал Пети отметил, что население Франции, понимая важность дружбы и сотрудничества между двумя странами, в своем большинстве возлагает большие надежды на переговоры между Н. С. Хрущевым и генералом де Голлем.

Все выступления были проникнуты искренней надеждой на то, что переговоры между главой Советского правительства и президентом Франции будут способствовать укреплению всеобщего мира и сотрудничества между двумя странами. Эту мысль четко провел в своем выступлении депутат Национального собрания и бывший министр Раймон Шмитлэн, заявивший, что от встречи между Н. С. Хрущевым и генералом де Голлем «можно ожидать очень многого» как в смысле улучшения отношений между Францией и СССР, так и ослабления международной напряженности.

Бывший представитель участников движения Сопротивления в Консультативной ассамблее Франции адвокат Этьен Нуво решительно осудил политику тех сил во Франции, которые, не желая покинуть позиции «холодной войны», пытались отравить атмосферу в связи с предстоящим визитом главы Советского правительства во Францию.

Член ЦК Французской компартии и депутат Национального собрания Фернан Гренье, напомнив, что к настоящему времени муниципальные советы около 30 городов Франции уже заявили о своем желании принять у себя высокого гостя из Советского Союза, заявил, что эти приглашения убедительно свидетельствуют о подлинных настроениях французского народа. Оратор указал, что национальные интересы Франции требуют укрепления дружбы и сотрудничества с Советским Союзом во всех областях.

Бывший сенатор профессор права Андре Ориу заявил, что предложения о всеобщем и полном разоружении, выдвинутые Н. С. Хрущевым на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, должны быть «приняты всерьез». Он подчеркнул также большой личный вклад главы Советского правительства Н. С. Хрущева в дело смягчения международной напряженности и упрочения мира.

На собрании были оглашены заявление писателя П. Сартра и послание бывшего главы французского правительства Мендес-Франса, которые не смогли на нем присутствовать. В заявлении Сартра говорится, в частности, что встреча между Н. С. Хрущевым и генералом де Голлем «является сама по себе выражением объективного изменения некоторых международных отношений». В послании Мендес-Франса подчеркивается важность личных контактов между руководящими государственными деятелями различных стран и выражается удовлетворение по поводу предстоящего визита главы Советского правительства во Францию.

* * *

ПАРИЖ, 21 ноября. (ТАСС). Как сообщает газета «Юманите», муниципальный совет города Визиль (департамент Изер) пригласил Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева посетить этот город.

Фотовыставка в Праге

ПРАГА, 21 ноября. (Соб. корр. «Правды»). Вчера в выставочном зале Союза чехословацко-советской дружбы в Праге открылась фотовыставка, посвященная поездке Н. С. Хрущева в США. Фотоснимки, экспонируемые на выставке,— подарок Общества советско-чехословацкой дружбы. Выставка вызвала большой интерес трудящихся.

Встреча представителей советской печати с Секу Туре

Представители советской печати встретились 21 ноября с Президентом и Председателем правительства Гвинейской Республики Секу Туре в его резиденции в Кремле.

Журналисты тепло приветствовали высокого гостя.

Отвечая на приветствия, президент Секу Туре сказал, что для него представляет большое удовольствие познакомиться с советскими журналистами.

Секу Туре сделал краткий обзор освободительной борьбы народов Африки. Он отметил, что в свое время империализм пришел сюда для того, чтобы эксплуатировать ее богатства, привить народам чуждый им образ жизни. Таким образом, заявил он, вся экономическая, политическая, административная, моральная и социальная структура в колониальных странах Африки отвечала исключительно интересам империализма. Процесс освобождения Африки начался после второй мировой войны. Гвинея — один из фронтов этой великой борьбы против колониализма.

Отвечая на дальнейшие вопросы, глава Гвинейского государства заявил, что народы Африки заинтересованы в ликвидации «холодной войны», международной напряженности, ибо сотрудничество народов может осуществляться лишь в условиях мира и свободы.

Президент Гвинейской Республики отметил, что его страна полностью согласна с советскими предложениями о всеобщем и полном разоружении.

Расставаясь с журналистами, Секу Туре выразил благодарность советским людям за поддержку освободительной борьбы гвинейского народа.

Пленум ЦК ВСРП

БУДАПЕШТ, 21 ноября. (Соб. корр. «Правды»). Газета «Непсабадшаг» сообщает сегодня, что 20 ноября с. г. состоялся пленум Центрального Комитета ВСРП. С докладом о некоторых вопросах, связанных с подготовкой к съезду ВСРП, и текущих вопросах выступил первый секретарь ЦК Янош Кадар. Центральный Комитет единодушно одобрил доклад товарища Кадара.

Центральный Комитет обсудил заявление председателя Президиума ВНР Иштвана Доби, направленное в адрес Центрального Комитета с просьбой принять его в ряды ВСРП. ЦК, признав самоотверженную боевую деятельность товарища Доби, которую он вел в течение многих десятилетий, его преданность народу и большие заслуги перед народной республикой, постановил принять его в партию без прохождения кандидатского стажа.



Винтокрылый гигант ставит мировой рекорд

В наше время вертолетная авиация приобретает все больший удельный вес, становится одним из незаменимых видов воздушного транспорта. Благодаря творческим усилиям советских конструкторов и работников авиационной промышленности созданы различные вертолеты — от самых легких и небольших до крупных, способных перевозить многотонные грузы. Одним из представителей наиболее мощных винтокрылых воздушных кораблей является вертолет «МИ-6», созданный конструкторским коллективом, руководимым лауреатом Ленинской премии М. Л. Милем. «МИ-6» оснащен двумя двигателями, приводящими в движение огромный пятилопастный несущий винт. Размеры этого винта внушительны — его диаметр намного превышает тридцать метров.

«МИ-6» обладает колоссальной подъемной силой. Именно на этом вертолете в нынешнем году были установлены мировые рекорды грузоподъемности. А вчера вертолет-гигант показал свои замечательные качества и в скоростном полете.

Участники нового рекордного достижения советской авиации — летчики Б. Земсков и Н. Лешин, штурман С. Клепиков и бортинженер С. Бугаенко никаких особых приготовлений к этому рейсу не делали. Экипажу предстояло провести машину по так называемому «рекордному треугольнику»: Тушино — Истра — Голицыно — Тушино. На этом стокилометровом маршруте советские воздушные спортсмены уже не раз производили рекордные полеты.

К тому моменту, когда «МИ-6» взял старт, спортивные комиссары уже дежурили на своих местах. По контрольным пунктам их развезли «младшие братья» винтокрылого гиганта — широко известные вертолеты «МИ-4». Чистое, ясное небо благоприятствовало наблюдениям. «МИ-6» шел на обусловленной высоте — 500 метров. Вот он достиг Истры, развернулся и взял курс на Голицыно. Снова разворот. Машина теперь уже следует к финишу.

— Как мы идем? — спросил командир вертолета Б. Земсков штурмана С. Клепикова.

— Нормально,— ответил тот,— наша крейсерская скорость выше прежнего рекорда.

А прежний рекорд скорости, установленный на вертолете на подобном маршруте, принадлежал американскому летчику Е. Харгетту и равнялся 228 километрам в час. Советский же «МИ-6» серийного производства сейчас на последнем отрезке «треугольника» **летел со скоростью 285 километров в час!**

Средняя скорость на 100-километровом маршруте составила 263,92 километра в час. Это новый рекорд. В полете также превзойден наивысший результат скорости на вертолетах, который равнялся 261,91 километра в час. Он был показан американскими летчиками на трехкилометровой дистанции.

Совсем еще недалеко ушло то время, когда пассажирские самолеты с поршневыми двигателями преодолевали пространство со средней скоростью 220—230 километров в час и брали на борт довольно ограниченный груз. Теперь же вертолеты, считавшиеся раньше тихоходными машинами, не только способны приземляться на площадках самых маленьких размеров (там, где этого не может сделать ни один самолет), но и стали обладателями завидной скорости и высокой грузоподъемности. Кстати сказать, концы лопастей винта вертолета «МИ-6» при этом развивают околозвуковую скорость.

В. ВАВИЛОВ, Н. ДЕНИСОВ.

★

На снимках: 1. Вертолет «МИ-6» в полете. 2. Работники конструкторского бюро поздравляют экипаж с мировым рекордом (слева направо): бортинженер **С. Бугаенко**, инженеры **В. Отделенцев** и **Д. Мацицкий**, штурман **С. Клепиков**, командир экипажа **Б. Земсков** и второй пилот **Н. Лешин**.

Фото С. Преображенского и А. Ляпина.



«МЕКСИКА—РОССИЯ!» «ДРУЖБА—МИР!»

Пребывание А. И. Микояна в Мехико

МЕХИКО, 21 ноября. (Корр. ТАСС). Вчера первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян осмотрел исторические памятники и достопримечательности мексиканского народа — пирамиды ацтеков, населявших Мексику несколько веков назад.

На поездку из Мехико к пирамидам, расположенным в 40 километрах от мексиканской столицы, понадобилось более часа.

К 11 часам автомашины прибывают к месту назначения. Осмотр начинается с посещения музея, в котором хранятся не только старинные реликвии, но и экспонаты, отражающие современную жизнь Мексики.

После осмотра музея профессор истории и антропологии Национального университета Карлос Р. Маргаин, дававший пояснения, приглашает А. И. Микояна ознакомиться с пирамидами. Принимая это приглашение, Микоян изъявляет желание подняться на вершину самой высокой из пирамид — «Пирамиды солнца».

Полчаса подъема — и вот уже вся группа на вершине «Пирамиды солнца». Отсюда открывается вид на весь комплекс сооружений, составлявших в старину «священный город». Профессор Маргаин подробно рассказывает об истории памятников, об их творцах.

После осмотра «священного города» вся группа направляется в местный ресторан, устроенный в естественной пещере. Здесь А. И. Микояна приветствует большая группа туристов из разных стран. Затем корреспондент крупной мексиканской газеты «Эксельсиор» обращается к гостю с просьбой сказать несколько слов по поводу отмечающегося в этот день национального праздника мексиканского народа — 49-й годовщины мексиканской революции. Отвечая на эту просьбу, А. И. Микоян говорит:

Прошу передать поздравление мексиканскому народу в связи с годовщиной вашей революции, которая открыла вам большие возможности для социального, промышленного и культурного развития.

Мне трудно говорить о мексиканской революции, так как я не очень хорошо знаком с историей Мексики. Но, насколько я понимаю, это была по своему характеру крестьянская революция, укрепившая одновременно независимость страны.

Знаменательно, что революция в Мексике почти совпала по времени с революцией в нашей стране. Знаменательно также, что ваша конституция, которой вы гордитесь, была принята в 1917 году, когда в России произошла Великая Октябрьская социалистическая революция.

История России сложилась так, что ее рабочему классу пришлось решать задачи сразу двух революций: буржуазно-демократической, разрешившей также аграрный вопрос, и пролетарской, социалистической революции. Как показывают исторические факты, как ваша, так и наша революции подверглись нападению со стороны интервентов, которые хотели задушить новое, прогрессивное, созданное народом. Пользуясь нашей военной тогда слабостью, они, борясь с революцией, одновременно пытались отхватить часть нашей территории. Но нам удалось отстоять завоевания революции и нашу территорию. В ходе этой борьбы мы научились воевать, били и разбили захватчиков.

Отрадно, что праздник у вас всенародный. А это означает, что и революция была всенародной. Мы желаем, чтобы все идеи вашей революции были осуществлены до конца, чтобы мексиканский народ пошел еще дальше по пути социального, технического и культурного прогресса.

* * *

МЕХИКО, 21 ноября. (Спец. корр. «Правды»). Вчера столица Мексики торжественно отметила годовщину мексиканской революции. Традиции этой революции, показавшей, какую большую силу представляет стремление мексиканского народа к демократии и национальной независимости, живы в сердцах миллионов мексиканцев.

Мы видели вчера много тысяч девушек и юношей, принявших участие в спортивном параде в честь Дня революции. Стройными рядами проходили по широкой улице 20 ноября гимнасты, футболисты, легкоатлеты.

Под горячими лучами солнца, ласкающего мексиканскую столицу в эти ноябрьские дни, яркими красками сверкает палитра живописных одежд спортсменов и зрителей, наводнивших улицы Мехико. Мексиканцы с гордостью смотрят на свою молодежь, дружными аплодисментами награждают они гимнастов, велосипедистов, проделывавших головокружительные трюки на удивительно послушных им машинах, стройных девушек, четко маршировавших вдоль широких шпалер зрителей.

Мы вновь встретились с мексиканской молодежью в университете, который посетили А. И. Микоян и сопровождающие его лица. Хорошо расположенные, удобные университетские здания, многие из которых расписаны знаменитым Сикейросом и другими мексиканскими художниками, создают прекрасный архитектурный ансамбль.

Ректор университета Н. Карильо Флорес представил А. И. Микояну профессоров различных факультетов, которые в беседах с ним выразили желание шире развивать культурные связи с Советским Союзом, проявили большой интерес к достижениям советской науки и техники. Микоян рассказал о путях развития энергетической системы в Советском Союзе, о широком строительстве тепловых и гидроэлектростанций, о первых в мире атомных электростанциях.

— Мы широко используем свои природные ресурсы, не жалеем ни сил, ни средств на развитие нашей химической промышленности,— сказал А. И. Микоян.— Видимо, и вам надо тоже развивать еще больше ваши природные ресурсы. Но главное богатство Мексики — это не серебро, не медь и олово, а ваш университет. Это кузница кадров, воспитывающая молодежь, за которой будущее. Нужно вооружать молодежь всеми новыми знаниями, обретаемыми человечеством. Надо предоставлять студентам возможность побольше разбираться в науках, не ограждать их китайской стеной от того нового, чем живет, что создал социалистический мир, объединяющий миллиард человек.

— Наши достижения идут на пользу всем,— продолжал Микоян,— не случайно настало такое время, когда нельзя быть ученым, не зная советской действительности. Наши успехи в деле завоевания космоса и другие достижения в области науки и техники — это квинтэссенция наших достижений вообще. Мы хотим, чтобы человек был подлинным господином природы, чтобы на него работала энергия атомного ядра, чтобы все средства науки и техники шли на благо человечества.

Из университета Микоян проследовал на университетский стадион, где была в разгаре игра в регби. Это отличное спортивное сооружение напоминает по форме сомбреро — национальный мексиканский головной убор. Стадион вмещает более ста тысяч зрителей.

Присутствовавшая на матче молодежь устроила Микояну бурную овацию. Юноши и девушки дружно скандировали: «Привет Микояну! Мексика — Россия! Мексика — Россия!», «Дружба — мир!».

Так закончилась теплая встреча с мексиканской молодежью. Вечером Микоян и сопровождающие его лица посетили мясохладобойню — управляемое государством современное предприятие, сооруженное четыре года тому назад.

После осмотра предприятия в здании заводоуправления в честь Микояна был дан ужин и состоялся концерт национального мексиканского музыкального ансамбля «Люча Касанова».

В. БОРОВСКИЙ.

О ЛЕГКОМЫСЛЕННОЙ ПОГОНЕ ЗА НАУЧНЫМИ СЕНСАЦИЯМИ

В нашей стране все больше возрастает интерес широких масс населения к открытиям и достижениям современной науки и техники. И действительно, эти достижения не только по своей практической важности и познавательной ценности, но даже и по непосредственной увлекательности часто превосходят смелые фантазии авторов научно-фантастических произведений. Ярким примером могут служить поразительные результаты, достигнутые советскими учеными и инженерами в исследовании космоса с помощью спутников и ракет.

Удовлетворение этого интереса — одна из важных задач советской печати. В наших газетах и журналах публикуются интересные научно-популярные статьи. Но, к сожалению, в этой области не все обстоит благополучно. Встречаются случаи, когда популяризация действительно замечательных и столь многочисленных научных и технических достижений подменяется погоней за дешевой сенсацией и страницы печати предоставляются совершенно некомпетентным лицам. Рекламируя непроверенные или просто ошибочные «открытия», они дезинформируют читателей и дискредитируют советскую науку. По этому вопросу вчера было опубликовано постановление президиума Академии наук СССР.

В качестве иллюстрации рассмотрим два примера. Первый — это «переворот в науке», будто бы совершенный профессором Н. А. Козыревым и состоящий, в частности, в открытии возможности «использовать ход времени для получения работы». Этому посвящены статьи в «Комсомольской правде» от 4 сентября, в «Технике молодежи» № 8 за 1959 год, в «Литературной газете» от 3 ноября и т. д. В чем же здесь дело?

Книга Н. Козырева «Причинная механика» (1958 г.), в которой излагаются его новые идеи, начинается с рассмотрения вопроса об источниках энергии, излучаемой звездами. В настоящее время в науке считается, что основным источником этой энергии являются происходящие внутри звезд термоядерные реакции. Не только не анализируя фактов, приведших к этому выводу, но даже ни единым словом явно не упоминая о ядерной энергии, автор на основании неубедительных рассуждений, занимающих долю страницы, утверждает, что «внутри звезд нет специальных источников энергии». Это и приводит его в дальнейшем к выводу о неправильности первого и второго начала термодинамики, в частности закона сохранения энергии.

Конечно, тот факт, что закон сохранения энергии строго выполняется во всех процессах, протекающих в масштабах нашей планеты, не дает основания категорически отрицать возможность того, что явления космических масштабов подчиняются каким-то иным законам. В современной космологии широко обсуждаются смелые гипотезы такого рода. Мы не против смелых гипотез, но только в том случае, если они убедительно обоснованы. Этого в книге Н. Козырева нет.

Мы не можем здесь последовательно излагать дальнейшие рассуждения автора уже по одному тому, что не усматриваем логической последовательности в непрерывных скачках его мысли, нагромождении необоснованных предположений и т. д. В частности, нам остался непонятным **реальный** смысл его утверждения, что ход времени может порождать энергию. Поэтому мы коснемся еще только некоторых следствий, которые Н. Козырев извлекает из своих гипотез.

Одно из этих следствий состоит в том, что форма всех планет, в том числе и Земли, должна, по Козыреву, быть несколько асимметричной, грушевидной, причем северные их полушария должны быть массивнее южных. Недавние измерения поля тяготения Земли действительно обнаружили очень малую асимметричность формы Земли. Однако характер этой асимметрии прямо противоположен предсказаниям Козырева (южное полушарие массивнее северного).

Н. А. Козырев указывает на ряд следствий из своей теории, противоречащих «обычной» механике, и приводит результаты своих опытов, в которых, по его мнению, ему удалось обнаружить предсказанные им явления. Во всех случаях речь идет об очень тонких и трудно наблюдаемых эффектах. Поэтому нужна не только высокая степень точности постановки экспериментов, но и тщательный их анализ, доказывающий, что наблюдаемые эффекты не обусловлены какими-либо побочными причинами. Такой анализ Н. Козыревым не проведен.

Проиллюстрируем это на примере. На одном плече коромысла весов груз укреплялся жестко, а на другом плече груз был привешен на упругом резиновом подвесе. После того, как грузы были уравновешены, коромыслу весов сообщались вертикальные колебания. При этом равновесие плеч нарушалось и груз на резиновом подвесе несколько опускался. Н. Козырев толкует это, как проявление особых сил, противоречащих «обычной» механике. Однако он вовсе не учитывает того, что такое явление должно происходить и по законам «обычной» механики. Ведь упругость резины уменьшается при ее растяжении. Поэтому вибрирующая по длине резина растягивается при одной и той же нагрузке больше, чем неподвижная.

Из того факта, что опыты Н. Козырева совершенно не убедительны и не удовлетворительны в методическом отношении, мы отнюдь не хотим делать вывод, что их не следует проверить и проанализировать. Мы считаем совершенно правильным, что тщательная проверка такого рода уже предпринята Пулковской обсерваторией. Однако неужели нужно вместо популяризации подлинных достижений науки предоставлять страницы нашей общей печати некомпетентным лицам, подающим в форме сенсаций в лучшем случае еще непроверенные опыты и сомнительные гипотезы? Это может лишь повредить нашей науке. Между тем известная писательница Мариэтта Шагинян в посвященной Н. А. Козыреву безудержно хвалебной статье «Время с большой буквы» («Литературная газета» от 3 ноября 1959 г.) заявляет, что она, М. Шагинян, «абсолютно верит» в его теорию. Неправда ли, как убедительно? Особенно если учесть, что никто из специалистов с Козыревым не согласен. Единственное положительное суждение физика об «открытии» Н. А. Козырева, которое смогла привести М. Шагинян, содержит следующую оговорку: «Я не читал книгу Козырева и просто не знаю его теории». Впрочем, вряд ли стоит подробно анализировать ее статью, стиль и характер которой больше подошли бы к утверждению нового вероучения, чем для освещения научного вопроса.

В решении президиума Академии наук СССР приводится еще более разительный случай легкомысленной рекламы, дискредитирующей науку. Наиболее ярко это выражено в статье А. Мицкевича и А. Ерохина «Человек идет к солнцам», опубликованной в газете «Литература и жизнь». Она посвящена, как гласит ее подзаголовок, «чуду в Бабьегородском переулке». Посмотрим, в чем же состоит это «чудо», по поводу которого появились статьи и в коммунистической печати некоторых зарубежных стран.

Заводу «Сантехника», расположенному в Бабьегородском переулке в Москве, было поручено освоить производство полупроводниковых аппаратов для регулирования микроклимата в жилых помещениях. Дело это полезное, нужное и прогрессивное. В процессе освоения этого производства заводской коллектив столкнулся с некоторыми непонятными для него результатами. Ничего необычного в этом нет: это более или менее неизбежный этап в процессе освоения новой области техники. Надо было спокойно разобраться в возникших вопросах.

Но дело приняло другой оборот. Долю вины в этом надо, по-видимому, приписать научным учреждениям, работающим в соответствующей области техники, но не оказавшим заводу своевременной помощи. Во всяком случае недоразумения разрослись в сенсацию. «Может быть, завтра океаны дешевой энергии, таящейся в полупроводниках (!), хлынут в наши машины, приборы, агрегаты»,— читаем мы в «Комсомольской правде» от 2 сентября. «Мы имеем дело с важнейшим открытием, которое было предсказано в конце прошлого века Фридрихом Энгельсом и в начале нынешнего века вполне самостоятельно К. Э. Циолковским»,— пишут кандидат физико-математических наук А. Мицкевич и А. Ерохин в газете «Литература и жизнь». А группа научных сотрудников Института металлургии Академии наук СССР (заметим, Института металлургии, а не теплофизики), в том числе и один доктор технических наук, пишет в «Промышленно-экономической газете» от 1 ноября: «О возможности существования явлений, связанных с концентрацией энергии, наука до недавнего времени вообще не допускала и мысли». Однако «обнаруженное на вашем заводе («Сантехника») явление... вполне укладывается в рамки развивающихся в нашей стране новых представлений о возможности концентрации рассеянной энергии и использования ее».

К сожалению, дело здесь не в концентрации энергии, а в концентрации поразительного невежества. Все основано на элементарных недоразумениях. Во-первых, коэффициент полезного действия (дальше обозначаемый сокращенно КПД) изготовленного на заводе образца прибора оказался равным 180 процентам. Но ведь согласно закону сохранения энергии КПД не может превышать 100 процентов! В этом первое из бабьегородских чудес, по мнению ряда авторов, противоречащее современной науке.

В действительности же эти мнения свидетельствуют лишь о том, что авторы статей не знакомы с элементарными основами физики тех явлений, о которых они пишут. Между тем эти основы изложены в ряде вузовских курсов физики (например, у А. Иоффе, Р. Поля, С. Арцыбашева и т. д.). Дело в том, что термин КПД употребляется в физике и технике в двух различных смыслах. В наиболее распространенном смысле под КПД понимается отношение количества полезно использованной энергии ко **всей** израсходованной энергии. Это отношение согласно закону сохранения энергии не может превышать 100 процентов, а практически всегда меньше.

Но в ряде областей науки, в частности в теории так называемых «тепловых насосов», к числу которых относится осваиваемый заводом «Сантехника» аппарат, термины КПД принято употреблять в другом смысле, а именно в смысле отношения полезно использованной энергии не ко **всей** израсходованной энергии, а лишь к той ее части, которая представляет для нас ценность. В частности, под КПД аппарата, о котором идет речь, понимается отношение энергии, приобретаемой воздухом в комнате при ее обогревании, к количеству **электрической** энергии, расходуемой при прохождении электрического тока через аппарат. Этот аппарат специально сконструирован так, чтобы это отношение было больше 100 процентов. Достигается это тем, что аппарат не только выделяет энергию проходящего через него тока, но одновременно передает воздуху комнаты и часть тепловой энергии, содержащейся в холодной воде, протекающей через аппарат. Вода при этом соответственно охлаждается, так что **полный КПД**, конечно, не превышает 100 процентов: приобретенная воздухом в комнате энергия равна **сумме** энергий, отданных как током, так и водой.

Но ведь тепловая энергия, содержащаяся в холодной воде, для нас ценности не представляет. Поэтому естественно, что эффективность аппарата характеризуется таким значением КПД, при определении которого учитывается расход одной лишь электрической энергии. Этот КПД может намного превышать 100 процентов.

Возможность высоких значений КПД, понимаемых в этом смысле слова, была указана около ста лет назад известным английским физиком Кельвином. В настоящее время тепловые насосы широко применяются; функционируют также опытные установки этого типа, предназначенные для обогрева жилых помещений. Инициативой в деле дальнейшего развития физических основ этой многообещающей области техники мы обязаны академику А. Ф. Иоффе. В его известной книжке «Полупроводниковые термоэлементы» приводится, в частности, расчет конкретной конструкции, при которой на отопление придется затрачивать только половину получаемой батареей электроэнергии, остальная же половина тепла переносится термоэлементами от холодных спаев, использующих тепло источников низкой температуры, например реки или водопровода.

Таким образом, на заводе «Сантехника» не произошло никакого «чуда», а по крайней мере качественно подтвердились расчеты конструкторов, подготовлявших полученное заводом задание.

Упомянем еще об одном «чуде» на заводе «Сантехника», не нашедшем четкого отражения в появившихся статьях. На заводе было обнаружено, что даже если прекратить протекание через аппарат воды, из которой он черпает тепловую энергию, то КПД аппарата все же превышает 100 процентов. Если бы это было так, то это было бы действительно «чудом» — нарушением закона сохранения энергии и доказательством возможности вечного двигателя. К счастью, статья в «Комсомольской правде», призывавшая ученых помочь заводу разобраться в том, совершили ли они открытие или ошибку, побудила одного из сотрудников Института физических проблем Академии наук СССР (В. Быкова) посетить завод и познакомиться с постановкой опытов. Ошибки измерений в этих опытах оказались весьма элементарными (не учитывался подогрев подводящих проводов, неправильно измерялось количество приобретенного воздухом тепла и т. д.).

На фоне всего изложенного законное возмущение вызывает попытка авторов, поднявших шум по поводу «чуда» в Бабьегородском переулке, подкрепить свои неграмотные рассуждения ссылками на неправильно понятые ими и ложно истолкованные высказывания классиков марксизма.

Приведенные примеры показывают, что популяризация достижений науки и техники страдает у нас серьезными недостатками. В стране есть многочисленные кадры ученых и инженеров, успешно творящих новую науку и технику. Неужели же нельзя привлечь компетентных людей, хотя бы из полной воодушевления научной молодежи, для выполнения важной задачи популяризации?

Мы убеждены, что можно и нужно.

Академики
Л. АРЦИМОВИЧ,
П. КАПИЦА,
И. ТАММ.

Литературная страница

ВМЕСТЕ С НАРОДОМ

Михась ЛЫНЬКОВ

Полгода прошло после Третьего съезда писателей Советского Союза. Все мы помним замечательное выступление Никиты Сергеевича Хрущева на этом съезде. Он назвал писателей верными помощниками нашей партии в строительстве коммунизма, одним из передовых отрядов советской интеллигенции.

Надежными бойцами партии являются и белорусские писатели. Они не стоят в стороне от великих дел народа. И в суровые годы войны, и теперь, в дни развернутого коммунистического строительства, они были и остаются в первых рядах бойцов, выполняющих высокий долг гражданского служения народу.

Об этом свидетельствуют многие произведения, ставшие достоянием читателей других республик, издающиеся и за пределами нашей Родины. Это стихи наших лучших поэтов — Максима Танка, Аркадия Кулешова, Петруся Бровки, Петра Глебки, Константина Киреенко, Анатолия Велюгина, Максима Лужанина, Миколы Аврамчика; это книги наших прозаиков Ивана Шамякина, Янки Брыля, Ивана Мележа, Филиппа Пестрака, Тараса Хадкевича, Владимира Карпова, Алексея Кулаковского, Макара Последовича, Ильи Гурского; это пьесы наших драматургов Кондрата Крапивы, Андрея Макаенка, Аркадия Мовзона.

О росте литературы говорит и содержание художественных произведений. Деревенская в прошлом, белорусская литература стала теперь значительно шире по охвату современной действительности. И это понятно. В республике выросла тяжелая индустрия, создаются предприятия нефтеперерабатывающей и химической промышленности, строятся крупные электростанции. Вырос у нас и рабочий класс. В недавнее время рабочий или инженер редко появлялись на страницах белорусских книг. А сейчас уже выходят первые произведения, посвященные людям рабочего класса. Писателя встретишь в наши дни на фабрике и заводе, в рабочем поселке, на крупнейших новостройках.

Отрадно отметить, что белорусские писатели налаживают все более тесные связи с литераторами братских республик. В Белоруссии устраивались декады литературы: украинской, литовской, латышской. А наши писатели побывали на Украине, в Литве, Молдавии. Эти поездки полезны во всех отношениях: они помогают обмениваться творческим опытом, содействуют взаимообогащению братских культур, расширяют кругозор писателя.

В литературу приходит сейчас талантливая молодежь, появляются первые книги молодых прозаиков и поэтов. На предприятиях, в учебных заведениях, при редакциях газет организуются литературные объединения и литературные кружки. В некоторых областных центрах издаются литературно-художественные альманахи, в газетах появляются постоянные литературные страницы.

Самая главная наша задача — повышение мастерства, неустанная забота об идейной чистоте и высокой художественности своих произведений. Нам нужно глубокое и всестороннее изучение жизни, знание законов ее развития. Надо только помнить, что и самых глубоких знаний окажется недостаточно, если произведение не будет согрето любовью к человеку труда, созидателю грядущего, если оно не будет вдохновлено великими идеями коммунизма.

Антон БЕЛЕВИЧ

З А В Е Т

Чтоб слава дружила с тобою всю жизнь,
Ты, сын мой, с трудом навсегда подружись.

Пока ты за партой, в семействе меньшой,
Тетрадкам и книгам отдайся душой.

А в поле пойдешь, хлебороб молодой,
Трудись, не стыдись, что в мозолях ладонь.

Вставай, пока день не умылся росой,
Пройдись на покосе со звонкой косой,

И мокрые травы коси, не ленись,
А после за завтрак с охотой примись.

Краюха ржаная вкусней, чем пирог,
Тому, кто на славу заделал свой стог.

Пахать — так паши без огрехов везде,
Чтоб лемех, как месяц, блестел в борозде.

А если пилить приведется стволы —
Прикуривай от раскаленной пилы!

Когда же по речке погонят плоты,
Пусть тянется твой на четыре версты.

Ржаная краюха вкусней, чем пирог,
Тому, кто работой натешиться смог.

Так много в село нам прислали машин:
Пускай оседлает машину мой сын.

Любые ремесла пойдут тебе впрок,
Лишь крепче запомни отцовский урок:

Трудом согревайся, когда холода,
И на руки дуть не придется тогда!

И ватник, и варежки сбрось-ка, сынок,—
Твой чуб и в мороз от работы промок.

Забот и печалей не тронет нас тень,
Когда добрым делом заполнен весь день.

И больше, чем капель на росной ветле,
Придет к тебе светлых минут на земле.

Хоть солнце проспит, ты проснуться успей,
Росу жаворонка до света испей.

Краюха ржаная вкусней, чем пирог,
Когда на работе ты сам себе бог!

Перевел с белорусского К. ГУСЕВ.

* *

Петрусь БРОВКА

НАСТОЯЩЕМУ АМЕРИКАНЦУ

Я познакомился с тобой
И убедился сразу,
Что сызмальства к земле родной
Ты всей душой привязан.

Мечты мальчишечьи не раз
Тебя влекли недаром
То в Оклахому, то в Техас,
То к водам Ниагары.

Ты с детства постигать привык
Машин мудреных ритмы.
Тебя любить живой язык
Учил Уолт Уитмен.

С тобою — Линкольн, Эдисон
И Джефферсон с тобою —
Большие люди всех времен,
Америки герои.

Ну что ж, ты вправе от души
Гордиться очень многим.
Машины ваши хороши,
Блистательны дороги.

Ты любишь строить, сеять, жать,
Любое знаешь дело,
И можно смело утверждать,
Что мастер ты умелый.

И каждый мирный твой успех
Мне по сердцу, по нраву.
Ты любишь песню, шутки, смех,
Веселую забаву.

Ты хочешь, чтоб твои сыны
Росли в дому счастливом.
И ты, конечно, враг войны
С ее смертельным взрывом.

Не хочешь ты земли чужой,
Корейской иль тайваньской.
Тебе хватает и родной
Земли американской.

Твое стремленье — богатеть
И крепнуть год от году.
Ты хочешь сыто жить и впредь
И умножать доходы.

Ну что ж, по-своему живи,
Трудись, как можно лучше,
Но бойся строить на крови
Свое благополучье.

Ищи друзей среди людей.
Внушить хочу тебе я,
Что жить гораздо веселей,
Везде друзей имея.

Люби бейсбол и кегельбан
И пой, когда поется.
Никто к тебе за океан
С оружием не рвется.

А силу испытать свою
Захочешь ты, к примеру,
Лети — совет тебе даю —
На Марс иль на Венеру.

К тебе мы не питаем, знай,
Ни зависти, ни злости.
С открытым сердцем приезжай
К нам по-соседски в гости.

Тебя мы встретим всякий раз
Радушно и сердечно.
И многое тебе у нас
Понравится, конечно.

И сгинут все лжецы тогда,
Им некуда податься.
Пускай для мира навсегда
Сердца соединятся.

Перевел с белорусского Яков ХЕЛЕМСКИЙ.

Нью-Йорк, октябрь 1959 г.



БЕЛОРУССКИЙ писатель Кондрат Крапива на встрече со своими земляками в клубе районного центра Узда. Эта читательница сейчас получит на добрую память книгу с автографом старейшего литератора Белоруссии.

На сегодняшней литературной странице «Правды» выступают писатели Белоруссии

В с т р е ч а

Всеволод КРАВЧЕНКО

Если вам, дорогой читатель, доведется когда-либо в качестве туриста знакомиться с достопримечательностями Праги и вашим гидом будет уважаемая Божена Алоизова, считайте, что вам повезло. Немолодая, но полная энергии, она прямо-таки влюблена в свою древнюю «стобашенную» Прагу, «матку мест» *, и можете не сомневаться, что во всем этом огромном и действительно прекрасном городе не останется ни одного сколько-нибудь памятного уголка, с которым она бы вас не познакомила.

Я обязан Божене вдвойне: если б не она, у меня не было бы интересной, волнующей встречи с одним...

Не будем, однако, забегать вперед. Мы находились на Карловом мосту через Влтаву, осматривали его чудесные скульптурные украшения, когда вдруг Божена, взглянув на часы, заторопилась, пригласила всех в автобус, и нас ни с того ни с сего быстро помчали через весь город к какому-то храму Лорета.

Но, как потом выяснилось, поспешность, с которой шофер «Чедока» — чешского туристского бюро — мчал нас к этому храму, имела свои основания. На колокольне Лорета красуется двадцать семь разноголосых колоколов, и вот уже триста лет ровно в двенадцать часов дня колокола вызванивают торжественную мелодию «Аве Мария». Божена так торопилась доставить нам удовольствие послушать этот перезвон, что в половине двенадцатого мы были уже на месте. Мы осмотрели храм, а затем вышли на небольшой мощеный дворик слушать колокола.

Неподалеку от нас стояла небольшая группа людей, судя по всему, также туристов. Они молча посматривали на колокольню, пока над двориком звучала «Аве Мария».

Как только колокола затихли, туристы схватились за свои фотоаппараты, начали снимать колокольню, вход в храм, дворик. И тут нам бросилось в глаза одно обстоятельство: все туристы были вооружены советскими фотоаппаратами. Причем не какими-нибудь там дорогими — «Киев», «Фэд», «Зоркий», а самыми что ни на есть простенькими и дешевыми — «Смена», которые у нас обычно дарят в день рождения детям. Мы подошли к незнакомцам. Они оказались итальянцами.

Узнав, что мы советские люди, итальянцы заулыбались, о чем-то живо заговорили, жестами предлагали обменяться памятными значками. Молодежь из нашей группы, да и все любители сувениров полезли в карманы за значками, и тут сразу же началось оживление, веселые выкрики.

Ко мне подошел один из туристов, мужчина лет сорока, среднего роста, с маленькими, как у Чаплина, усиками. На правой щеке был отчетливо виден красный рубец, который тянулся от уха почти до самого рта. Он был одет в коричневый плащ, на голове — шляпа, а через плечо у него, как и у других, висела наша «Смена».

— Совьетико? Русо?..— обратился ко мне итальянец. По его лицу я заметил, что он был как-то особенно взволнован случайной встречей. Я подтвердил, что мы действительно советские туристы — русские и белорусы. Итальянец еще сильнее заволновался, обрадованно схватил меня за руку.

— Бланкорусо? О! — он горячо и быстро начал что-то говорить, затем крепкой смуглой рукой показал на свой красный шрам на лице. Время от времени в его речи проскакивали отдельные русские слова, но о чем он рассказывал, понять было невозможно. Я мог только догадываться, что шрам на лице — отметина прошлой войны и что итальянец каким-то образом знаком с нашими краями.

Видя, что я не понимаю его, итальянец остановился.

— Моменто! — крикнул он и начал озираться по сторонам, ища кого-то глазами. Заметив неподалеку переводчицу, молодую девушку с пышными русыми волосами по имени Милена, он бросился к ней, жестами приглашая и меня следовать за ним.

С помощью Милены мы сразу стали понимать друг друга.

— Меня зовут Ринальди Марчелло,— прежде всего отрекомендовался итальянец.— Я шофер такси. Может, вы когда-нибудь будете в Риме, так меня легко найти: моя стоянка на площади Фламинио, около вокзала.— Ринальди улыбнулся, блеснув своими белыми зубами.— Бланкорусо я бесплатно буду возить по всему городу и познакомлю его со всем, что там есть интересного.

Я поблагодарил Ринальди и пошутил, что обязательно воспользуюсь его приглашением. Но, добавил я, чем все же объясняется такое расположение ко мне.

— О-о!..— положил мне руку на плечо Ринальди.— Синьор не знает, что значит для меня его родина. Видите этот шрам? Это память от фашистов. Ринальди Марчелло был подрывником в одном из ваших партизанских отрядов.

— Вы были у нас партизаном? — переспросил я с удивлением.

— Да,— кивнул головою Ринальди.— И я обязан им своей жизнью. Если у вас есть желание послушать, я расскажу...

Лицо Ринальди порозовело от волнения, глаза блестели. Заинтересованные нашей беседой, нас со всех сторон обступили и мои спутники, и итальянские туристы.

— Наша часть размещалась в небольшом, наполовину сожженном местечке,— начал свой рассказ Ринальди.— Думаю, компаньо, вам не нужно говорить, что наш народ ненавидел Гитлера так же, как и своего «милого» дуче. Гитлеровцы чувствовали это, издевательски называли нас «спагетти» — «макаронники». Мы платили им той же монетой и в душе радовались их неудачам и поражениям. Многие из нас сочувствовали вашему народу, который так героически сражался с фашистами. Поверьте, компаньо, мы не могли спокойно смотреть, как гитлеровцы расстреливали ваших ни в чем не повинных женщин и детей, жгли села, уничтожали города... У меня давно вызревала мысль дезертировать из армии, перебежать к советским партизанам, да все не выпадало случая.

Но вот однажды ночью партизаны ворвались в местечко, где размещался наш гарнизон, взорвали комендатуру, склады, освободили из гестаповских застенков своих друзей. Я и еще один мой товарищ, Сильвано, не убежали вместе со всеми из местечка, а, улучив удобную минуту, сдались в плен партизанам.

Никогда не забуду человека, который с помощью переводчика первым допрашивал нас. Это был уже немолодой мужчина в полувоенной одежде. Помню, особенно понравились мне его глаза: задумчивые, немного как бы грустные, но такие живые, человечные. Как я узнал позже, это был командир большого партизанского отряда, звали его товарищ Андрей. Мы попросили, чтобы он разрешил нам остаться в отряде и воевать против гитлеровцев. Командир удивился нашей просьбе и после долго разговаривал с нами. Он расспрашивал, откуда и кто мы, почему у нас возникло такое желание, расспросил даже о наших семьях.

И он поверил нам и разрешил остаться в отряде. Хотя мы с Сильвано и не умели говорить по-русски, но быстро нашли самых сердечных друзей среди ваших чудесных боевых парней. Вместе с ними мы ходили в засады, совершали налеты на вражеские гарнизоны, а в свободные минуты сидели вместе возле костра и под гитару пели песни — и ваши, белорусские, и наши...

Рис. В. Высоцкого.



— Держись, Ринальди,— сказал товарищ Андрей.

Вскоре по приказу товарища Андрея меня и Сильвано перевели в подрывную группу. Ночью мы подкрадывались к железной дороге, минировали ее, а рано утром воинские эшелоны фашистов летели под откос. Однажды мы так допекли фашистов, что они совсем прекратили движение на этом участке дороги. Но спустя неделю оно было восстановлено. За железной дорогой теперь следила усиленная охрана. Кроме того, в район прибыли карательные части.

И вот в нашу подрывную группу пришла большая беда: ночью, подкрадываясь к железной дороге, мы наткнулись на вражескую засаду, и в неравном бою трое из нашей группы были убиты. Погиб и мой друг Сильвано...

Ринальди посуровел, задумчиво склонил голову. Видно, воспоминания растревожили его, и некоторое время он стоял молча. Затем снова заговорил, тихо, медленно.

— Я видел, как Сильвано упал, подкошенный пулеметной очередью, и бросился к нему. Но в тот же миг что-то блеснуло передо мной, и я на всем бегу грохнулся на землю... Пришел в себя только в землянке партизанского госпиталя, куда меня, тяжело раненного, принесли товарищи. Осколком гранаты я был ранен в грудь и вот,— показал Ринальди,— в лицо.

В госпитале вынули из груди осколки, перевязали раны. От моей постели не отходила сестра, милая, с добрым сердцем, молодая синьорина. Сам товарищ Андрей приезжал проведать нас.

Во время последнего приезда командир был чем-то сильно обеспокоен. Я спросил, в чем дело, что его так волнует. Товарищ Андрей улыбнулся и сказал, что в отряде все тихо, спокойно. Он передал приветы от друзей и знакомых. «Лежи, не волнуйся, Ринальди,— сказал он на прощание,— заботься об одном, как бы поскорей выздороветь».

Но на другой день я узнал, что командир, не желая меня волновать, не стал говорить о трудном положении в партизанском лагере. Партизанская бригада попала в очень тяжелое положение. Гитлеровские каратели окружили лес, в котором мы находились, и партизаны вынуждены были отступать. В госпитале, кроме меня, было еще пять раненых и больных, и партизаны все время несли нас на носилках. Пробирались сквозь чащу день и еще день, надеясь как-нибудь вырваться из окружения.

На третий день выяснилось, что каратели ждали нас уже и по ту сторону пущи. Куда ни пытались пробраться партизаны, всюду их встречали огнем автоматов гитлеровцы. Не помню, сколько времени мы блуждали по лесу, голодные, обессиленные, не зная покоя ни днем, ни ночью. Но даже в самые тяжелые часы партизаны не оставляли раненых, находили для нас более спокойный уголок, отдавали нам последний кусок хлеба.

Как сейчас помню, однажды на рассвете к нам пришел товарищ Андрей, исхудалый, черный от заботы и бессонницы, небритый. Левая рука его висела на перевязи. Мы знали положение бригады, но товарищ Андрей ничем не выдавал своей тревоги, подбадривал нас: «Продержитесь, хлопцы, еще денек — другой, и все будет в порядке. К нам идет подмога». Потом командир подошел ко мне, улыбнулся: «Что, Ринальди, тяжело? Может, ты теперь жалеешь, что попал к нам?..» Я посмотрел ему в глаза и отрицательно покачал головой. «Спасибо, друг,— тихо сказал товарищ Андрей.— Держись, Ринальди...»

Однако подмога, о которой говорил командир, не подходила, а тем временем враг все туже сжимал кольцо. И вот наступил день, когда оставалось или погибнуть всем в окружении, или пробиваться через глухое, топкое болото, которое не так сильно охранялось фашистами. И товарищ Андрей принял решение: пробиваться!..

Один из раненых — седоусый, старый коммунист велел сестре передать командиру, что он просит оставить его в лесу. Мы поняли его: в предстоящих боях раненые будут большой обузой для партизан, могут стать причиной лишних жертв. А дело шло о спасении многих сотен партизан и их семей. И все раненые присоединились к просьбе этого мужественного человека.

Но когда сестра передала нашу просьбу товарищу Андрею, он накричал на нее: «Какие же мы были бы коммунисты, если бы бросили друзей в беде?». И он выделил группу сильных, молодых партизан, чтобы они несли нас и охраняли.

Поздно ночью под прикрытием заслонов, которые оставались стоять насмерть, сдерживая фашистов, отряды начали пробиваться к болоту. Это была жуткая ночь. Все вокруг гремело и грохотало, огненные нити трассирующих пуль освещали кустарник и болото, с гулом и свистом рвались вокруг гранаты. Партизаны несли нас, по пояс погружаясь в болотную топь.

С боями пробивались партизаны и вырвались из окружения только к утру. Бригада отдалилась километров на шестьдесят от прежней стоянки и снова обосновалась в лесу. Тут каратели не могли уже нас догнать: поблизости расположились крупные партизанские силы, вооруженные не только пулеметами, но и пушками. Нас, раненых, передали в госпиталь соединения, и месяца через полтора я выздоровел.

И вот прошло немало лет, а я не могу забыть и никогда не забуду ваших лесов, ваших мужественных людей, плечом к плечу с которыми мне довелось воевать. Я не знаю ни имени, ни фамилии нашего командира, «товарищ Андрей» была его партизанская кличка. Но если он жив и вам случится встретить его, передайте ему: если бы даже разверзлись тверди земные и землю залили потоки небесные, Ринальди Марчелло не изменит дружбе, рожденной в те дни.

— И еще скажите ему...— Ринальди сунул руку в боковой карман, вытащил бумажник и достал из него маленькую красную книжечку.— Вот...

Я развернул книжечку — это был партийный билет члена Итальянской коммунистической партии.

— Скажите, что Ринальди Марчелло, шофер римского такси, навсегда связал свою судьбу с коммунистической партией.

Ринальди смолк, посмотрел на меня и улыбнулся.

— Компаньо, вот мой ответ на вопрос, почему я буду счастлив, если встречу вас в Риме...

Взволнованный рассказом Ринальди, я крепко пожал ему руку. Мы обменялись значками. Он подарил мне небольшой значок Итальянской компартии — звездочка и молот с серпом на фоне красного знамени. А я дал Ринальди круглый значок с золотым силуэтом Ленина на черной эмали. Мои друзья, в горячем дружеском порыве окружив Ринальди, прикололи ему к плащу еще много разных значков. Ринальди улыбался, счастливый и растроганный...

Когда мы, распрощавшись, сели в автобус и Божена, взяв в руки микрофон, заняла свое место гида, Ринальди вдруг торопливо бросился к нашему автобусу. Подбежав, он протянул мне в открытое окно свою фотокарточку.

— Амико, передайте это товарищу Андрею... На память! И еще скажите ему, что Ринальди Марчелло не хочет, чтобы в мире повторилось то, что было. Вы слышите?.. Передайте это Андрею!

* * *

Возвратясь из поездки, я вначале даже и не пытался искать «товарища Андрея». Разве можно теперь, спустя столько лет, думал я, найти человека, не зная даже его фамилии.

Но однажды я все же обратился с запросом о «товарище Андрее» в Музей Отечественной войны. Каковы же были мои удивление и радость, когда вскорости мне сообщили не только имя и фамилию «товарища Андрея», но и сказали даже, где он находится сейчас. Выяснилось, что живет он на Могилевщине, работает директором крупного совхоза.

В тот же день я отправился в дорогу.

В домике директора совхоза меня встретил пожилой худощавый мужчина с резкими чертами морщинистого лица. Он был в полувоенном, по-домашнему расстегнутом кителе, в сапогах. Лицо чисто выбрито, не тронуты только большие черные усы.

Поздоровавшись и попросив извинения за неожиданный приход, я решил ничего не объяснять и ни о чем не спрашивать, а сразу же показать ему фотокарточку.

— Ринальди?! — воскликнул товарищ Андрей, лишь только бросив взгляд на снимок.— Ринальди Марчелло!.. Откуда у вас этот снимок?

Я подробно рассказал, где и как мы встретились с Ринальди и что он попросил передать.

Товарищ Андрей встал, молча прошелся взад и вперед по комнате. Потом снова сел, задумчиво опустил голову. Я заметил, что она густо серебрилась сединой.

— Ринальди,— тихо, не подымая головы, проговорил товарищ Андрей,— ты не хочешь, чтобы повторилось то, что было...— Он вдруг вскинул голову, глаза его заблестели.— А кому же на всем нашем белом свете нужна война? А?..

Помолчав, он весело, с лукавой хитринкой посмотрел на меня.

— А знаете, это все же очень радостно, что у нас повсюду на земле столько хороших друзей. Разве неправда?..

Я молча кивнул головой — да, это очень радостно. Мне только хотелось добавить: у нас потому много друзей, что земля наша бесконечно богата чудесными людьми, такими, как товарищ Андрей.

Перевел с белорусского Евг. МОЗОЛЬКОВ.

* «Матка мест» — мать городов, так называют чехословаки свою столицу.



Иллюстрация художника Н. Гутиева к роману И. Шамякина «Глубокое течение».

Максим ТАНК

НА ПРАЗДНИКЕ ПЕСНИ

Земля моя была землею слез,
Усеянной могилами, крестами,
Щербатыми седыми валунами...
Я знаю эту землю, я тут рос,

Рос вместе с рожью, ветрами измятой,
И елями, которые в боях
Не для цимбал рубили мы, солдаты,
А для наката в дзотах, блиндажах.

Когда ж сегодня слышу песню я
Погожим днем под небом синеоким,
Я слушаю с волнением глубоким,
Как вольная поет земля моя.

И с радостью о радости живых
Я думаю, и вместе с тем грущу я
О земляках, о елях боровых,
Что больше песню не споют родную.

Перевел с белорусского Дмитрий СЕДЫХ.

*

Максим ЛУЖАНИН

ДЕНЬ ПРИБЫВАЕТ

Еще зима и грозит и злится,
И ветер снегом швыряет в лица,
Но шум зеленый в бору сосновом,
Ручей о новом
песнь запевает,—
День прибывает!

Капель звенит над пригретым долом,
И грач захлопал крылом тяжелым.
Нас будят зори
Работы каждой,
И в каждом взоре,
И в песне каждой
Веселым солнцем весна сияет,—
День прибывает!

В моей Отчизне —
раздолье свету,
Светлей земли в целом свете нету!
Когда ж мы пласт подымаем плугом,
Так озаряется даль над лугом,
Так широка и светла дорога,
Что видно всем далеко-далеко.
Для тех, кто первый след пробивает,
День прибывает!

Всем людям в мире
Светлее дали, дороги шире.
Мрак отступает.
День прибывает!

Перевел с белорусского К. ГУСЕВ.

*

Вл. КОРБАН

ПОКАЗУХА...

БАСНЯ

Кипит горячая работа —
Все трудятся вокруг аж до седьмого пота!
Куда ни посмотри — и тут и там
Мелькают грабли, метлы, вилы,
В свинарнике идет великий тарарам:
Свиней и поросят душистым моют мылом!
В амбаре суетня и в гараже —
Везде метут, скребут, сугробы расчищают,
Дорогу до шоссе песочком посыпают,
Там, где она расчищена уже...
Директор Клим с бухгалтером Антоном
Готовы весь совхоз залить одеколоном.
И за свой личный счет расход сей отнести! —
Из области товарищ едет по районам
И, кажется, в совхоз заглянет по пути!..
И вдруг в разгар всей этой спешной чистки
Ворвался вопль совхозной машинистки:
«Товарищи! Кончайте шум и звон!
Звонил район: проехал мимо Он!..»
Директор Клим с бухгалтером Антоном
Ответили на это легким стоном:
«О господи! Ведь кабы знать с утра,
Все было бы сегодня, как вчера!»
...Опять гниет гора навоза у забора,
И, видно, уберут теперь ее не скоро.
Запчасти для машин ржавеют на дворе,
Намыленный кабан копытом чешет ухо...
Спокойствие...

Как жаль, что в словаре
На букву «П» нет слова «показуха»!

Перевел с белорусского Сергей МИХАЛКОВ.

НОВЫЕ КНИГИ

В этом году в Минске вышли новые книги белорусских литераторов. Среди них:

Панченко П. Собрание сочинений в двух томах.

Брыль Я. Голос и эхо. Повесть и рассказы. На белорусском языке.

Шамякин И. Неповторимая весна.

Соболенко Р. Голубое сияние. Повесть и рассказы.

Киреенко К. Стихи.

Мележ И. Дни нашей Родины. Пьеса.

Науменко И. Эстетика труда в творчестве Якуба Коласа.

«Советы достигнут большего прогресса, чем США»

ВАШИНГТОН, 21 ноября. (ТАСС). Здесь закончились заседания подкомиссии экономической статистики при объединенной экономической комиссии конгресса США, посвященные сравнению развития экономики СССР и США. На заседаниях выступили руководитель Центрального разведывательного управления США А. Даллес и 34 эксперта по экономическим вопросам, представляющие промышленные и другие ассоциации, различные университеты и институты США.

Подавляющее большинство выступавших признало, что Советский Союз быстрыми темпами догоняет Соединенные Штаты по объему производства. Лишь немногие из специалистов поставили под сомнение возможность того, что советская экономика может догнать экономику США в недалеком будущем.

Все «эксперты», выступавшие на вчерашнем заключительном заседании подкомиссии, в том числе и известный в США специалист по вопросам истории экономики У. Ростов, согласились с тем, что в Соединенных Штатах «постоянно недооценивали» экономические возможности Советского Союза. «Мы, в США,— заявил на одном из заседаний представитель университета Виргинии У. Наттер,— привыкли рассматривать нашу экономическую систему как наиболее эффективный в истории человечества рычаг промышленного роста. Теперь мы должны признать, что советская экономическая система уже доказала, что в этом отношении она, по меньшей мере, стоит наравне с нами».

«Факты говорят о том,— продолжал он,— что стремительный промышленный рост СССР до сих пор был внушительным». Более того, заявил Наттер, «за последние годы промышленное производство в СССР росло гораздо быстрее, чем в США, и такое же положение почти наверняка сохранится в ближайшем будущем». Представитель национальной ассоциации планирования д-р У. Эшельман, недавно побывавший в Советском Союзе, прямо заявил, что «вполне вероятно, что Советы достигнут большего прогресса на пути осуществления своих целей, чем США».

Возможность того, что развитие промышленного производства в СССР будет проходить столь же высокими темпами, как сейчас, и в дальнейшем и что Советский Союз к 1965 году сможет догнать США по основным показателям, признал также, хотя и с оговорками, представитель «Корпорации по вопросам экономического и промышленного развития» Дж. Хардт. Как видно из ряда выступлений, неуверенность американских экспертов по вопросам экономики в перспективах на будущее вызвана, в частности, признанием того факта, что Советский Союз использует свои экономические ресурсы гораздо более эффективно, чем США. Не случайно поэтому, что представитель национальной ассоциации планирования Колм призывал не «отмахиваться» от заявлений Советского Союза, касающихся перспектив и целей экономического развития, а «тщательно изучать» их. О необходимости этого, по его словам, говорят достижения СССР в науке, образовании и военной технике.

О беспокойстве американских экспертов по поводу перспектив промышленного развития США свидетельствуют также неоднократно раздававшиеся на заседаниях призывы принять неотложные меры по увеличению темпов роста американской экономики.

ЗАКОСТЕНЕЛЫЙ ЖРЕЦ ПРОВАЛИВШЕЙСЯ ПОЛИТИКИ

«Нью-Йорк пост» о речи Ачесона

НЬЮ-ЙОРК, 20 ноября. (ТАСС). Газета «Нью-Йорк пост» в редакционной статье, озаглавленной «Голос Конрада, Фостера, Ачесона», резко критикует речь Ачесона, произнесенную на этой неделе, в которой Ачесон возражал против попыток достижения какого-то соглашения с Советским Союзом. В этой редакционной статье говорится:

«После того, как скончался Джон Фостер Даллес, главным представителем нетворческой, невдохновляющей и непродуктивной внешней политики стал его предшественник на посту государственного секретаря от демократической партии.

Верно, конечно, что Дин Ачесон был главным создателем политики, доставшейся в наследство Даллесу. Но главное положение критики, направленной демократами против Даллеса, состояло в том, что он ничего не сделал для того, чтобы приспособить программу Ачесона к меняющимся временам и что в контексте новых международных событий и усиления ядерной мощи эта косность была бесплодной и даже опасной. И все же теперь мы видим, как Ачесон по существу говорит всему миру, что Даллес был прав с начала до конца, ибо Ачесон был прав навечно.

Дело не только в том, что в этой речи снова подчеркивалось, что ответом на советский вызов должны служить вооруженные силы; дело не только в том, что весь дух речи был негативным; а в том, что она свидетельствовала о презрении к тем, кто надеется, что в результате какого-то длительного диалога смогут осуществиться надежды человечества на что-то лучшее, чем «равновесие страха».

Мы не должны вести с русскими переговоры, пока нам не о чем с ними разговаривать, сказал Ачесон, и он презрительно отозвался о тех, кто делает из переговоров фетиш. Но ведь ни один ответственный западный руководитель не призывает к переговорам ради самих переговоров; тот, кто стоит за созыв совещания на высшем уровне, просто хочет выяснить, можно ли будет на этом совещании добиться большего. Повергая в прах этого воображаемого противника, Ачесон по существу признает, что он не может внести никаких новых предложений, и все же, поддержав идею переговоров по проблеме разоружения, он косвенным образом признал, что переговоры с русскими могут дать какие-то положительные результаты. Почему же проблему разоружения легче будет обсуждать, чем проблему разъединения?

Нигде на протяжении его речи не была признана возможность того, что время и атомные бомбы изменили расчеты старых большевиков или что трудности в лагере международного коммунизма могли изменить характер вызова, бросаемого Кремлем. Ни в одном месте этой речи не было высказано предположения о том, что нам следовало бы выяснить, справедлива ли такая догадка. Ачесон призывает нас не менять своей позиции до тех пор, пока Советский Союз не склонится перед нашим твердым намерением не капитулировать.

Ачесон извращает и неправильно толкует утверждения своих критиков. Ни один мыслящий западный руководитель не предлагал, чтобы мы отдали Берлин или Германию коммунизму. И все же Ачесон старается создать впечатление, будто уже само обсуждение вопроса о будущей судьбе Берлина приведет к таким результатам и к последующей потере всей Западной Европы. Даже канцлер Аденауэр не был столь закостенелым в последнее время, как этот высший жрец демократической партии по вопросам внешней политики.

Поставить знак равенства между поисками соглашения между Востоком и Западом и умиротворением, между переговорами по поводу Германии и капитуляцией, как это делает Ачесон,— это значит идти по такому пути, который никуда не ведет. У человечества, конечно, нет в запасе столько времени, чтобы оно могло позволить себе цепляться за догмы Даллеса. Германия — это ключ к европейской стабильности; утверждать, что ее военный потенциал может служить темой переговоров,— это не значит утверждать, что свободой Германии можно пожертвовать. На довод Ачесона о том, что реальные переговоры подорвут НАТО, можно ответить так: если НАТО не может служить темой для переговоров, то какова же ее конечная цель? Является ли она орудием, с помощью которого можно будет проложить путь к соглашениям, или же она стала самоцелью?»

Как бы ни неистовствовали сторонники «холодной войны», она все равно кончится еще большим поражением тех, кто выступает против разрядки международной напряженности. (Из газет).



После безуспешных поисков «снежного человека» в Гималаях, он обнаружен... среди небоскребов Нью-Йорка. Рисунок Н. Лисогорского.

СТОРОННИКИ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» НЕ УНИМАЮТСЯ

Народы всех стран с чувством глубокого удовлетворения приветствуют миролюбивые усилия Советского Союза, в результате которых в последнее время открылась перспектива ослабления напряженности, потеплел международный климат. Сторонники же так называемой политики «с позиции силы» не рады этим переменам. Они оплакивают «холодную войну», предпринимают попытки вернуться к ней. Именно к такого рода попыткам следует отнести выступление бывшего государственного секретаря США Д. Ачесона на сессии парламентского совета НАТО в Вашингтоне, отразившее стремление определенных кругов Запада повернуть стрелку барометра, которая клонится от «ненастья» к «ясно», в обратном направлении.

С такой же целью бывший министр внутренних дел Австрии О. Гельмер выступил со статьей в австрийской газете «Хойте».

Ознакомившись с этими выступлениями, советский читатель сможет увидеть, как далеко заходят в своих происках противники ослабления международной напряженности, стоящие на позициях «холодной войны». Миролюбивые народы разоблачают подобные происки, усиливают свою борьбу за упрочение мира.

Речь Д. Ачесона на сессии парламентского совета НАТО в Вашингтоне

ВАШИНГТОН, 19 ноября. (ТАСС). Ниже следует стенографический текст речи Ачесона:

«Будущие историки, несомненно, должны усмотреть в 50-х годах XX века поворотный пункт истории. Первая половина века была прологом, характеризовавшимся насилием, распадом и переменами; был уничтожен мировой порядок XIX века вместе с великими европейскими империями, поддерживавшими его. В течение столетия до этого периода центр силы в Европе перемещался на Восток — из Франции, самой мощной страны в начале XIX века, в Германию — в начале XX века, а затем, в середине века,— в Россию. Соединенным Штатам дважды пришлось использовать всю свою мощь, чтобы помешать господствующей европейской державе установить гегемонию над другими странами и над морями.

Едва закончилась вторая мировая война, как характер положения и непреложные факты снова потребовали вмешательства Соединенных Штатов. В Европе в это время не существовало никакой комбинации силы, которая была бы способна противостоять устремлениям Советского Союза. Добавление американской силы было необходимым. Точно так же Соединенные Штаты не могли бы сохранить одними лишь своими силами такую окружающую сферу свободы, которая была бы достаточно обширной для обеспечения существования. Поэтому коалиция Западной Европы и Северной Америки была взаимной необходимостью. Она была создана благодаря осуществлению четырех мероприятий, беспрецедентных по своему значению и длительности усилия. Этими мероприятиями явились: американская помощь Греции и Турции, чтобы предотвратить установление советского господства над восточной частью Средиземноморья; восстановление Европы с помощью плана Маршалла; возрождение Германии и сохранение Берлина и создание военной обороны свободной Европы на основе Североатлантического договора.

Пока происходили эти события, это плодовитое десятилетие продолжало порождать новые события. Это было время огромного роста производства, технических знаний и военной мощи Советского Союза. Наряду с этим советское руководство становилось все более самоуверенным и наступательным. В это время произошла также консолидация коммунистического режима в материковом Китае, и в Китае началось промышленное производство в значительном масштабе. И, наконец, в любом правдивом рассказе об этом десятилетии должно быть сказано, что позиция доминирующей силы, которую занимал Западный союз в начале десятилетия, была им утрачена к концу его. Как бы неясны для нас ни были наши времена, историк, несомненно, увидит, что в конце десятилетия события приближались к решающему моменту. Западный союз либо установит, либо не установит новое равновесие по отношению к коммунистическим державам, на основе которого можно будет построить довольно устойчивый мировой порядок. Если он не установит такого равновесия, то доминирующая китайско-советская сила определит курс истории в 60-х годах XX века и, вероятно, определит также, кто будет писать эту историю.

Коротко говоря, положение таково: сохранение устойчивого равновесия и предотвращение установления гегемонии Советского Союза в Европе требуют тесных, согласованных и энергичных усилий главных источников силы в свободном мире — Западной Европы и Северной Америки. Здесь имеются производственные мощности и рабочая сила, втрое большие, чем у Советского Союза, явно достаточные для обеспечения необходимой военной мощи, чтобы обеспечить свободу от советского господства при условии, что налицо воля предпринять усилия и проводить необходимую политику. Однако, судя по политике, которой следуют сейчас во всех наших странах, становится довольно ясно, что такой воли налицо не имеется.

Возможно, но менее вероятно, что трудность объясняется тем, что нет понимания, какие меры необходимы. Необходимы следующие два мероприятия: во-первых, сохранять равенство в области ядерной ударной мощи — а это не делается; во-вторых, увеличивать и поддерживать оборонительную силу НАТО в Европе, состоящую из войск всех союзников, в размере и характере, которых требует штаб верховного главнокомандующего вооруженными силами НАТО в Европе (а что касается Соединенных Штатов — то восстановить численность и современный характер их неядерных вооруженных сил). Стратегическая функция этой силы должна состоять в том, чтобы сделать ясным, что любое выступление против Западной Европы должно будет приобрести такой неограниченный характер, что неизбежно вызовет применение ядерного оружия. Силы обороны Европы необходимы для того, чтобы реально считались с наличием ядерного сдерживающего средства, а при нынешнем состоянии советской ядерной мощи и для безопасности Западной Европы. Это мероприятие также не осуществляется.

Последствием этого двойного бездействия явилось изменение соотношения сил в пользу Советского Союза. Преодолеть это изменение можно было бы, во-первых, путем устранения его причин. Другой способ состоит в том, чтобы отрицать его значение, став на позиции благодушного отношения к значительному росту военных возможностей Советского Союза, ибо новый анализ советских намерений, основанный на упоре г-на Хрущева на мир, ослаблении международной напряженности и прекращении «холодной войны», изображает эти намерения как менее целеустремленные и беспощадные, чем при Сталине. Именно такова, по-видимому, реакция во многих странах НАТО.

Не удивительно, что в этих странах идея о том, чтобы «договориться об урегулировании» сталкивающихся интересов в Европе, выражается наиболее громко. На переговорах предлагают обсудить статус Западного Берлина, а под названием «разъединение» — вопрос о дальнейшем пребывании американских вооруженных сил в составе сил обороны Европы. Вывод американских вооруженных сил как из Берлина, так и из Европы — это цель, открыто объявленная г-ном Хрущевым. Другими словами, предлагают сделать объектом переговоров дальнейшее единство Западной Европы и Северной Америки в их общем усилии сохранить контрсилу в противовес силе Советского Союза. Давайте посмотрим, почему это так.

Прежде всего нам должно быть ясно, что означает выражение «вести переговоры». Это такое приятное слово, оно звучит столь разумно и желанно, что оно напрашивается для использования его в качестве красивого выражения для прикрытия некрасивых действий. Один из тех, кто особенно применяет это слово, поднимает с его помощью такую бурю эмоциональной пыли, что вызывает у других подозрение. «На переговорах мы не должны проявлять глупость или мягкость,— пишет он,— но я хотел бы, чтобы мы связали себя с будущим и снова выступили, как мы выступали в наши лучшие дни, вместе с теми, кто имеет мужество надеяться и верить». Конечно, мы все выступаем за будущее, за надежду и за веру (во что — не упоминается); но, к несчастью, это не дает нам *указаний, как избежать того, что является* проявлением глупости или мягкости.

«Вести переговоры» (англ. to negotiate) — это значит совещаться, имея в виду прийти к соглашению. Имеется также и второе значение этого слова: продавать, заключать сделку, например на основе коммерческого документа. Когда мы слышим, как говорят — а мы, конечно, слышим — о том, что статус Западного Берлина должен быть темой для переговоров, я всегда задаю вопрос и никогда не получаю на него ответа: каких же результатов мы ожидаем от совещания?

Возможно, нам прежде всего следует спросить: какую проблему нас просят обсудить? Год назад г-н Хрущев весьма ясно сказал об этом. Он заявил, что Потсдамское соглашение утратило свою силу; что нынешнее управление Берлином и присутствие там союзных войск незаконно и вредно; и он потребовал их вывода. Западный Берлин был бы затем превращен в вольный город при международных гарантиях. Весь вопрос, сказал он, должен быть решен как часть вопроса о демилитаризации Германии, выводе иностранных войск из всей Германии и выходе Восточной Германии из Варшавского пакта, а Западной Германии — из НАТО. В минувшем году г-н Хрущев, при всей его кипучей активности, ни на дюйм не отступил от этих требований. Восточные немцы не сделали тайны из того, что они намереваются включить вольный город в Восточную Германию. Время, когда все это должно быть сделано, пожалуй, может подвергаться изменению, но результат — отнюдь нет.

Цель г-на Хрущева, как говорилось раньше, состоит не в чем ином, как в выводе американских вооруженных сил с европейского континента. Вывод вооруженных сил из Берлина должен служить как символом, так и прелюдией к этому. Каких же результатов мы ожидаем тогда от совещаний по берлинскому вопросу? Готовы ли мы принять советскую гарантию свободы Берлина? Верим ли мы, что вооруженные силы Организации Объединенных Наций могут гарантировать свободу города? Это была бы лишь замена войск трех сильнейших держав войсками малых стран, войсками, которые, как разъяснил генеральный секретарь Хаммаршельд во время суэцких событий, могли бы использовать территорию только с согласия суверена этой территории.

Очевидная истина состоит в том, что ведение переговоров о Берлине с намерением прийти к соглашению — это лишь вежливое и вводящее в заблуждение выражение для отступления и принятия русских условий. Это средство для того, чтобы замаскировать поражение видимостью согласия. Я не верю, что это поражение произойдет, если все мы примем необходимые меры и продемонстрируем надлежащую решимость. Но я предпочел бы, чтобы оно произошло открыто и честно, а не посредством обмана при помощи кое-как составленной сделки.

Что же тогда имеют в виду разумные люди, когда один из них говорит, как недавно было заявлено в Вашингтоне:

«Для большого города жить в таких условиях разделенным, когда три четверти города полностью отрезаны от окружающей его местности, когда его безопасность основывается, по крайней мере отчасти, на присутствии иностранных гарнизонов,— это, несомненно, совершенно ненормальное положение, не отвечающее интересам его населения, не отвечающее интересам мира во всем мире... Сами западные державы не заинтересованы в том, чтобы добиваться увековечения такого положения. Ничто не могло бы быть более абсурдным, чем утверждать, что это — удовлетворительное положение, которое может продолжаться неопределенное время или которое нам хотелось бы продлить на неопределенное время».

Человек с такой спокойной отрешенностью от главного конфликта нашего времени напоминает специалиста по городскому планированию, указывающего на недостатки в муниципальной юрисдикции города Монтклер (Нью-Джерси). Мне хотелось бы спросить, какая перемена, с его точки зрения, больше соответствует интересам населения Берлина? Какая ситуация больше соответствует интересам западных держав, чем нынешняя? Действительно ли «абсурдно» считать нынешнее положение более удовлетворительным, чем любое другое из предлагаемых? Его ответ гласил бы «да», т. е. было бы лучше купить объединение Германии ценой ухода американцев из Европы. Но он не сказал бы так; он назвал *бы это уходом из Германии, но фактически* это был бы уход из Европы.

Вопрос о том, укреплять ли европейские усилия по обороне Европы, проходит красной нитью по всей деятельности НАТО со времени ее основания; и он так никогда и не был окончательно решен, постоянно ослабляя усилия и мешая прогрессу в сторону создания сильной обороны, делая НАТО в сущности неэффективной, поскольку она разобщена из-за разногласий по основным вопросам.

Состоявшаяся зимой 1950—1951 года дискуссия о передаче американских войск в Европе в ведение объединенного командования НАТО едва закончилась к тому моменту, когда начались европейские дебаты об участии Германии в обороне Европы. Когда они закончились, все как будто решенные вопросы вновь оказались открытыми в результате предложения о разъединении вооруженных сил, которое фактически означало отказ от того, что к тому времени было решено. Вновь отсутствовали дела, в то время как разговоры продолжались.

Я считаю, что настала пора окончательно решить этот вопрос, причем так, чтобы он оставался решенным на протяжении десятилетия, и энергично проводить политику, основанную на этом решении.

Я говорил, что вывод американских сухопутных сил из Германии означает их вывод из Европы. Это так, ибо к западу от Рейна для них нет никакой надежной стратегической позиции; ибо французское правительство, которое уже вывело из-под командования НАТО свои военно-воздушные и военно-морские силы и почти все сухопутные силы и запретило размещение на своей территории ядерного оружия, не согласилось бы разместить эти силы; ибо расходы на восстановление сооружений, создававшихся в течение 15 лет, были бы чрезмерны для Соединенных Штатов, а расходы в смысле земли и денег на создание их во Франции были бы неприемлемы для нашей страны. Уход из Германии *означает* уход *в* Америку. Вот почему именно этого добивается советская политика.

Раз это так, то какое влияние окажет разъединение вооруженных сил на мобилизацию главных источников сил свободного мира в целях создания противовеса мощи советской группировки? Оно полностью кладет этому конец. Обычные вооруженные силы в Европе и Северной Америке, разделенные Атлантическим океаном, ничего не могли бы сделать, чтобы защитить Европу от навязывания ей советской воли. После ухода американских войск и роспуска вооруженных сил НАТО безопасность стран НАТО, по всей вероятности, полностью зависела бы от того ядерного оружия, которое Европа могла бы создать. Честная это игра? Если бы наши европейские союзники были настолько убеждены в доброте советских намерений, то они известили бы нас о том, что присутствие американских войск в Европе не рассматривается больше как необходимое, и если бы это присутствие рассматривалось бы даже как препятствие к решению европейских проблем, то правительство Соединенных Штатов, разумеется, вывело бы эти войска. Но если бы впоследствии оказалось, что наши друзья ошиблись и столкнулись с жесткими советскими требованиями, представленными с той реальной и подчас угрожающей энергичностью, на которую способен г-н Хрущев, то нашему правительству было бы весьма затруднительно оказать им помощь. Способность оказать сопротивление нажиму такими средствами, которые не были бы чреваты ядерной угрозой, была бы утрачена. Могла ли такая угроза быть эффективной и желанной для наших друзей? Я сомневаюсь, чтобы наши союзники, учитывая последствия, попросили бы нас создать такую угрозу. К тому же существует много веских оснований, почему было бы неправильно удовлетворить такую просьбу, если бы она была сделана.

Суть вопроса состоит в том, что объединенное командование было создано и американские вооруженные силы поставлены под его начало потому, что наши европейские союзники решительно заявляли — и я думаю, что они были правы,— что без вооруженных сил НАТО в Европе, опирающихся на большие американские силы, хорошо известная формулировка в статье 5-й Североатлантического договора: «вооруженное нападение на одного или больше...» была бы сугубо метафорической. Именно присутствие таких сил придавало этой формулировке вес. Без этого обстоятельства и без сдерживающего эффекта крупных союзных сухопутных сил в Европе обязательства по статье 5-й, тем более, что они довольно туманны, могли бы потребовать серьезных размышлений по обе стороны Атлантики. Неужели европейские или североамериканские союзники захотели бы сохранить в силе эти обязательства, если бы предполагалось свести военную мощь этого союза исключительно к стратегической ядерной ударной силе? Если это означает — как кажется,— что угроза ядерного удара *является первой, последней и единственной* альтернативой принятия советского ультиматума в Европе, то не подумают ли наши союзники, что она не выглядит способной дать какую-то защиту? Не решим ли мы, американцы, что если она вообще выглядит реальной, то последствия могли бы навлечь на нас ядерный удар, направленный на то, чтобы по возможности ослабить нашу ядерную мощь? Не будет ли исход таков, что советские требования будут удовлетворены, как были удовлетворены требования Гитлера в 1938 году? Короче говоря, не следует ли нам, прежде чем стать «гибкими» и проявлять «изобретательность», как нам уже не раз предлагалось, очень тщательно подумать над тем, не приведет ли уход из Берлина или из укомплектованных союзниками оборонных сил НАТО к подрыву обороны Европы и уничтожению возможности обеспечения устойчивого соотношения сил в мире? НАТО не сможет дальше существовать, не решив основных вопросов, и пребывать и впредь в состоянии летаргии. Следующие три решения в области основной политики кажутся весьма желательными.

Первое — признать необходимость в союзных оборонительных силах в Европе в соответствии с планами верховного главнокомандования вооруженными силами НАТО, что означает участие в них Америки и Германии, а затем взяться за осуществление этих планов. Это решение и этот шаг, разумеется, исключат другие решения и шаги, несовместимые с ним. Но ведь природа решения и заключается в том, чтобы выбрать один курс, отклонив другие. С вопросом о НАТО слишком долго тянут.

Второе решение касается Восточной Европы. Дело в том, что НАТО стремится к такому положению, при котором все европейские правительства обладали бы достойной базой в смысле национального признания. Г-н Хрущев во время своего пребывания в нашей стране ясно дал понять, что то, что принадлежит ему, то его и не подлежит обсуждению, в то время как все, что не подчиняется его власти, должно быть объектом соревнования, которое он рассчитывает выиграть.

Сам факт, что нашлись люди, которых удалось убедить в том, что положение в Западном Берлине должно рассматриваться как «ненормальное» — слово, которое, между прочим, применил сам г-н Хрущев,— говорит о том, в какой мере ему удалось убедить других в правильности своей позиции. На самом деле, ненормально то, что Восточная Европа советизирована с помощью советского оружия. Положение ненормально не в Западном Берлине, а в Восточной Германии и в Восточной Европе. Говорить об «освобождении» этого района при использовании какой бы то ни было силы — более чем глупо; но мириться со сложившейся ситуацией — чего г-н Хрущев хотел бы добиться от Запада — еще хуже. Исправить эту ситуацию нужно не спеша, последовательно и с учетом интересов безопасности Советского Союза. Но тем не менее это должно быть сделано. Этот вопрос остается в повестке дня, остается целью, и никакая вспышка гнева г-на Хрущева не должна побуждать к тому, чтобы снять его.

Третье решение заключается в том, что область подлинных переговоров — переговоров, где возможны условия, которые взаимовыгодны, а не только представляют собой фронты для капитуляции,— это та форма контроля над вооружением, которая ограничит сферы досягаемости главных соперников, избавляя каждого из них от нажима или угрозы нажима.

Может быть, г-н Хрущев не заинтересован в этом. Может быть, он думает, что со временем этот вопрос будет решен так, как хочет он, т. е. так, чтобы Соединенные Штаты перестали быть большой проблемой, если только не будет прямого нападения. Если так, то он не проявил мудрости. Все еще есть время — не очень много, но достаточно,— чтобы Советский Союз и Соединенные Штаты, если они согласны относительно конечной цели, могли оказать большое влияние на будущее всего мира. Не с помощью фантастических планов полного разоружения за четыре года, а путем строжайшего ограничения и контроля стратегического оружия и его производства и ограничения и контроля других вооруженных сил с тем, чтобы они стали удовлетворительными и даже вполне достаточными для обороны, но делали бы авантюры невозможными. В этом случае сфера влияния каждой из этих держав была бы ограничена.

Именно здесь, а не в попытке отделить Западную Европу от Северной Америки, заложена возможность для обнадеживающих переговоров».

Гельмер в истерике

ВЕНА, 19 ноября. (ТАСС). В принятой съездом СПА резолюции указывается, что «СПА в соответствии со своей программой выступает за все мероприятия, направленные на достижение всеобъемлющего, осуществляемого под международным контролем разоружения. Она выступает за мирное урегулирование спорных международных вопросов...».

За эту резолюцию единодушно голосовали все делегаты съезда, в том числе бывший министр внутренних дел Австрии О. Гельмер.

Однако вскоре после окончания съезда СПА Гельмер опубликовал в еженедельнике СПА «Хойте» статью «Опасные визиты на Восток», в которой открыто выступает против разрядки международной напряженности и контактов между Востоком и Западом.

С особым ожесточением Гельмер нападает в статье на внешнюю политику Советского Союза, которую он именует «наркозом для Запада».

По словам Гельмера, советская внешняя политика преследует цель подорвать готовность западных стран к борьбе против планов коммунистического мирового господства. Говоря о деталях этого несуществующего «плана», Гельмер включает в него «спортивное проникновение в демократические и нейтральные страны», торговые связи Советского Союза, финансовую поддержку слаборазвитых стран, участие советских ученых в научных конгрессах и многое другое.

Говоря о визите главы Советского правительства Н. С. Хрущева в США, Гельмер называет этот визит «триумфом Хрущева» и высказывает недовольство тем, что многие жители западных стран во время этого визита убедились в том, что Н. С. Хрущев «хороший собеседник», что он «симпатичен», что его выступления в США были «весьма человечными». Гельмер высказывает в статье сомнение в том, что американское правительство поступило правильно, пригласив Н. С. Хрущева посетить США.

Гельмер решительно выступает в статье и против поездок в Советский Союз туристов из западных стран, ибо, возвращаясь в свои страны, эти туристы, по словам Гельмера, «становятся вольными или невольными пропагандистами коммунизма». «Я придерживаюсь того мнения,— заявляет он,— что в современных условиях всякие поездки за железный занавес в сторону Востока приносят больше пользы коммунизму, чем демократии».

«Поэтому,— продолжает Гельмер,— мое предложение — опустить железный занавес. Давайте *лишим коммунистов возможности* распространять устами западных туристов пропаганду о своей «политике сосуществования».

В интересах народов СССР и США

21 ноября в Москве закончились переговоры между СССР и США о научно-техническом и культурном обмене между обеими странами на 1960—61 гг., проводившиеся в соответствии с совместным советско-американским коммюнике о результатах обмена мнениями между Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым и президентом Соединенных Штатов Америки Д. Эйзенхауэром.

На переговорах, проходивших в духе взаимопонимания, обе стороны с удовлетворением отметили, что выполнение предыдущего двухгодичного Соглашения между СССР и США об обменах в области культуры, техники и образования от 27 января 1958 года было взаимовыгодным и явилось хорошим практическим шагом в направлении улучшения взаимопонимания.

Обе стороны считают также, что дальнейшее развитие контактов и связей между СССР и США будет способствовать улучшению климата во взаимоотношениях между странами и налаживанию плодотворного сотрудничества народов обеих стран в различных областях науки, техники, образования, здравоохранения, общественной деятельности, культуры, искусства и спорта.

В результате переговоров было выработано «Соглашение между СССР и США о сотрудничестве в обменах в области науки, техники, образования и культуры в 1960—61 гг.». По уполномочию правительства СССР соглашение подписал председатель Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами при Совете Министров СССР Г. А. Жуков, по уполномочию правительства США — Чрезвычайный и Полномочный Посол США в СССР Л. Е. Томпсон.

Соглашение представляет собой конкретную двухгодичную программу, которая предусматривает обмен в области промышленности, транспорта, строительства, торговли, сельского хозяйства, образования, включая обмен студентами, в области здравоохранения, в области исполнительского искусства, сотрудничество в области кино, обмен радио- и телевизионными программами, изданиями, выставками. Стороны согласились также оказывать содействие осуществлению поездок представителей общественных организаций и групп, обмену спортсменами, развитию туризма, установлению прямого воздушного сообщения.

Данное соглашение рассматривается обеими сторонами как новый вклад в дело улучшения взаимопонимания между народами СССР и США. Стороны выражают надежду, что его выполнение будет содействовать улучшению отношений между двумя странами.

* * *

После подписания соглашения состоялась пресс-конференция, на которой выступили Г. А. Жуков и начальник управления государственного департамента США по контактам между Востоком и Западом Ф. Меррил.

* * *

ВАШИНГТОН, 21 ноября. (ТАСС). Вчера здесь состоялась пресс-конференция находящегося в США начальника Главного управления по использованию атомной энергии при Совете Министров СССР профессора В. С. Емельянова, в которой принял также участие председатель комиссии по атомной энергии США Маккоун. В. С. Емельянов сообщил корреспондентам, что в ходе переговоров о совместном изучении проблем мирного использования атомной энергии он и Маккоун договорились об обмене между США и Советским Союзом тремя — пятью учеными-физиками. Каждая из групп посетит соответственно Принстонский университет и Московский институт атомной энергии сроком на 15 дней. Это предложение включено в новое соглашение о научном и культурном обмене между СССР и США, которое подписано в Москве.

Плодотворное торговое сотрудничество

Состоявшиеся в Москве между правительственными торговыми делегациями Союза Советских Социалистических Республик и Германской Демократической Республики переговоры о взаимных поставках товаров на период 1960—1965 гг. успешно закончились 21 ноября с. г. подписанием Протокола о товарообороте на 1960 год и долгосрочного Соглашения о взаимных поставках товаров на 1961—1965 гг.

В основу переговоров были положены заключенное осенью 1957 г. долгосрочное Соглашение на 1958—1960 гг., а также Протокол переговоров между правительственными делегациями о взаимных поставках основных товаров до 1965 г.

Подписанными соглашениями предусмотрены взаимные поставки товаров в 1960 году в объеме около 7,5 млрд. рублей и в 1961—1965 гг. на сумму более 42,5 млрд. рублей, то есть всего на период 1960—1965 гг. более чем на 50 млрд. рублей. В Соглашении на 1961—1965 гг. установлены для взаимных поставок контингенты основных товаров, которые будут дополняться и расширяться при заключении ежегодных протоколов.

Советский Союз будет поставлять в Германскую Демократическую Республику в 1960—1965 гг. в значительных количествах сырье и материалы, продовольственные товары и в возрастающем объеме изделия машиностроения и другие товары, необходимые для народного хозяйства и снабжения населения Германской Демократической Республики. В указанный период будет поставлено в ГДР свыше 32 млн. тонн каменного угля, свыше 12 млн. тонн железной руды, свыше 8 млн. тонн кокса, около 15 млн. тонн стального проката, труб и чугуна, свыше 17 млн. тонн нефти, более полумиллиона тонн хлопка, 8,5 млн. кбм лесоматериалов, около 200 тыс. тонн целлюлозы, а также значительные количества цветных металлов: алюминия, меди, свинца, цинка и ферросплавов. Советский Союз будет поставлять также значительные количества зерновых, масличных семян, растительного масла, сливочного масла, мяса, а также 34.000 легковых автомобилей. Кроме того, товарными списками предусматриваются возрастающие поставки машин и оборудования, в частности экскаваторов и дорожностроительного оборудования, прокатного оборудования, некоторых видов оборудования химической промышленности, нефтебурового оборудования, подъемно-транспортного оборудования, станков, а также подшипников, навигационных судовых приборов.

Германская Демократическая Республика поставит Советскому Союзу в течение этих шести лет машин и оборудования на сумму около 16 млрд. руб., в том числе: вагоны-холодильники и рефрижераторные поезда на сумму около 490 млн. руб., пассажирские вагоны — на 1.670 млн. руб., сухогрузные, пассажирские и рыболовные суда — на сумму свыше 2 млрд. руб., цементные заводы — на 625 млн. руб., оборудование для пищевой промышленности — на сумму более 800 млн. руб., холодильные установки — на 170 млн. руб., технологическое оборудование химической промышленности — на 700 млн. руб., оборудование легкой промышленности — на 750 млн. руб., станки и кузнечно-прессовое оборудование — на сумму около 1,5 млрд. рублей. Кроме того, Советский Союз получит из ГДР химикаты на сумму около 2 млрд. руб. и значительное количество товаров народного потребления, преимущественно изделий легкой промышленности.

Переговоры были проведены в духе дружественного сотрудничества и взаимопонимания. Подписанные соглашения будут существенно способствовать развитию народного хозяйства обеих стран и достижению высоких целей, поставленных семилетними планами.

Соглашения подписали: по уполномочию правительства Союза Советских Социалистических Республик — министр внешней торговли Н. С. Патоличев и по уполномочию правительства Германской Демократической Республики — заместитель председателя Совета Министров и министр внешней и внутригерманской торговли Г. Рау.

* * *

По случаю завершения советско-германских торговых переговоров министр внешней торговли и глава советской правительственной торговой делегации Н. С. Патоличев дал 21 ноября обед.

Обед прошел в теплой, дружеской обстановке.



Аязбай Алмабаев, колхозник сельхозартели «Октябрь» Джамбулского района, Алма-Атинской области, более 30 лет охотится с беркутом на волков, охраняя от хищников отары овец на пастбищах Муюнкумов. Он добыл с помощью прирученных орлов сотни волков и тысячи лисиц. Фото Э. Чиновани.

ИЗ АЛЬБОМА ХУДОЖНИКА

В этом городе нет старых домов. Широкие проспекты с многоэтажными благоустроенными жилыми массивами выросли на месте, где всего лишь семь лет назад были пустыри. Жители Новокуйбышевска заслуженно гордятся своим городом. Он и в самом деле красив.

На рисунке: площадь имени В. И. Ленина — центр нового города.

Рисунок А. Сысоева.

«Песня молодости»

На днях в посольстве Китайской Народной Республики советник посольства тов. Чжан Инь-у устроил для советских журналистов просмотр новых китайских фильмов.

Были показаны цветная документальная картина, посвященная празднованию 10-й годовщины народного Китая, и цветной художественный фильм «Песня молодости». Он повествует о судьбе китайской девушки Лин Дао-цзин, которая в годы борьбы с японскими империалистами выросла в мужественного революционного борца, встала в ряды Коммунистической партии Китая.

Присутствующие на просмотре журналисты высоко оценили новое произведение китайской кинематографии.

СУД НЕПРАВЕДНЫЙ

В Дюссельдорфе (ФРГ) реакция организовала процесс против семи западногерманских патриотов — участников движения борцов за мир. Членам Всемирного Совета Мира и Немецкого комитета борцов за мир предъявлено нелепое обвинение в принадлежности к «антиконституционной тайной организации».



На снимке: в зал суда вносят одну из обвиняемых — известную общественную деятельницу больную 70-летнюю Эдит Херет-Менге. Фото Центральбильд.

В Дюссельдорфе судят судьи
Совесть, честь своей страны.
Ну, а судьи кто!
Орудья
поджигателей войны.
Справедливей будет, если
Водворится совесть в кресле,
Предназначенном судье.

А тому, кто совесть судит,
Восседать уместней будет
Под конвоем на скамье.

С. МАРШАК.

ВОЛЖСКАЯ НОВЬ

Среди примет современности на Среднем Поволжье, пожалуй, самое примечательное — это строительство новых городов. Они возникают на берегах Волги, рядом с новыми электростанциями и заводами-гигантами, среди степи, где разведаны и служат человеку новые месторождения нефти и газа.

В Жигулях, в распадке между горами Могутовой и Отважной, одновременно с Волжским гидроузлом вырос Жигулевск — город энергетиков. А на другом берегу Жигулевского моря вширь и ввысь раскинулся новый Ставрополь. Когда-то старый Ставрополь, ничем не отличавшийся от большой деревни, стоял в том месте, где сейчас плещут волны молодого моря. Гидростроители, завершив свой славный подвиг у Жигулей, передвинулись на новый плацдарм, они строят новый город квартал за кварталом.

В заволжской степи, славящейся не только черноземом, но и замечательными ископаемыми, появились города Отрадный и Похвистнево. Они окружены лесом нефтяных вышек.

Но из всех новых городов Средней Волги самый крупный — это Новокуйбышевск. От роду ему всего семь лет. Совсем недавно здесь лежали широкие колхозные поля. А теперь Новокуйбышевск — крупный современный город.

Город продолжает бурно расти. Возводится вторая очередь завода синтетического спирта. В скором будущем начинается строительство новых заводов химической промышленности.

Высоко несет знамя соревнования коллектив крупнейшего в стране Новокуйбышевского нефтеперерабатывающего завода. Он занял первое место среди предприятий совнархоза.

Несмотря на молодость, Новокуйбышевск накопил ценный опыт современного градостроительства.

В новом городе живут в квартирах со всеми удобствами: есть электричество, и водопровод, и газ.

Ярко горят огни социализма на Волге!

С. КУЗМЕНКО.
(Корр. «Правды»).
Куйбышевская область.

* * *

СПОРТИВНЫЙ ДНЕВНИК

Недостающие ступеньки

Тот, кто видел на льду мастеров фигурного катания, вряд ли останется равнодушным. Этот вид спорта красив и увлекателен. Спортсмену-фигуристу не только присущи ловкость и физическая выносливость, он как бы соединяет воедино спортивное мастерство и вдохновенное искусство танца.

В нашей стране тысячи людей с увлечением занимаются фигурным катанием. Сама я еще в семилетнем возрасте впервые надела фигурные коньки. Но и сейчас, готовясь стать инженером по тепловым машинам, нисколько не охладела в своем увлечении.

Труден этот вид спорта. Для достижения в нем подлинного мастерства мало желания, пусть и очень страстного. Здесь, как, пожалуй, только в гимнастике, накопление элементов мастерства идет медленно, годами. Поэтому в фигурном катании необходим и ценный совет тренера, и наглядный метод обучения, и показ лучших образцов.

К сожалению, начавшийся у нас несколько лет назад прогресс в фигурном катании сейчас замедлился. Федерация фигурного катания сосредоточила все свое внимание на спортсменах Москвы и Ленинграда и с каждым годом все больше отворачивается от периферии, которая очень богата талантами. Соревнования между городами страны проводятся крайне редко. Хороших тренеров мало, даже у московских и ленинградских фигуристов.

Почему-то укоренилось ошибочное мнение, что в хорошие руки нужно отдавать спортсмена-фигуриста не ниже второго разряда, а до той поры он может расти, где хочет и как хочет. В стране есть много школ, где фигурным катанием занимаются дети с шести-семилетнего возраста. Но в большинстве этих школ фигурное катание, как вид спорта, находится в загоне, детей учат танцу и готовят только для показательных выступлений в балете на льду. Это прививает юным фигуристам и фигуристкам любовь к легкому успеху. Когда же дело доходит до настоящих спортивных соревнований, обнаруживается неумение выполнять элементарные упражнения обязательной программы. К тому же в этих школах часто преподают люди, не имеющие отношения к фигурному катанию. Беда в том, что школы эти очень замкнуты, не участвуют в спортивных соревнованиях.

Не хватает у нас специальной литературы. Нет пособий для наглядного обучения. Почему-то до сих пор не снят хороший учебно-методический фильм по фигурному катанию.

Нам, девушкам-фигуристкам, обидно, что среди нас пока нет таких, кто мог бы смело противопоставить свое мастерство умению зарубежных спортсменок. У нас много талантливых спортсменок-фигуристок, приближающихся в своем мастерстве к уровню мирового класса. Но ими не пройдено несколько недостающих ступенек мастерства, которые необходимы для успеха в олимпийских состязаниях.

Надо энергично взяться за массовое развитие этого важного вида спорта, за повышение мастерства фигуристов.

Т. ЛИХАРЕВА.
Четырехкратная чемпионка СССР по фигурному катанию.

Первая победа

В Киеве 20 ноября состоялась пятая партия матча на первенство мира по стоклеточным шашкам. Чемпион мира И. Куперман одержал первую победу над своим соперником голландским гроссмейстером Г. Ван-Дейком. Счет матча — 3 : 2 в пользу советского гроссмейстера. Последующие пять партий матча будут проведены в Минске.

Выставка английской книги

Над зданием Государственной библиотеки имени В. И. Ленина развеваются советский и британский флаги. В крупнейшем книгохранилище страны открылась вчера первая в СССР выставка современной английской книги.

Выставка организована Британским советом совместно с Министерством культуры СССР. В Москву из Англии доставлено около 4.000 книг и 650 журналов — продукция 170 издательств. Экспозиция выставки охватывает почти все области знаний и культуры. Особенно полно представлены наука, техника, медицина, архитектура, искусство.

Выступивший на открытии выставки заместитель министра культуры СССР С. К. Романовский рассказал о том, что за годы Советской власти у нас в стране издано более 2.700 книг английских авторов тиражом свыше 96 миллионов экземпляров.

В ответной речи посол Великобритании в Москве сэр Патрик Райли заявил, что он поражен тем большим интересом, который проявляется в Советском Союзе к английскому языку и английской литературе. Уверен, сказал Патрик Райли, что англичане с таким же интересом будут знакомиться с прекрасными образцами советского книгоиздательства, когда в Лондоне в феврале будущего года откроется советская книжная выставка.

Член исполкома Британского совета сэр Стенли Анвин, посвятивший 60 лет своей жизни книгоиздательству, после открытия выставки в беседе с корреспондентом «Правды» сказал:

— Книги — замечательное средство знакомства и сближения народов. Выставка английской книги в Москве будет способствовать дальнейшему развитию советско-английских культурных связей. Мне бы хотелось видеть у себя на родине больше советских книг, переведенных на английский язык.

СПУТНИК В ПОЛЕТЕ

На шесть часов утра 22 ноября третий искусственный спутник совершил 7.918 оборотов вокруг Земли.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

РАДИО

22 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — Радиожурнал «Наука и техника». 10.30 — «Играют баянисты». 11.00 — «Говорит София...». 11.50 — И. Тургенев «Нахлебник». Радиоспектакль. 14.10 — Детский музыкальный клуб. 15.00 — Передача для молодежи. «Спортивный клуб». 17.15 — Радиожурнал «Веселый спутник». 18.30 — Концерт песни «Коммунисты, вперед!». 20.00 — Концерт солистки Венской оперы Е. Шварцкопф. 20.30 — «Говорит Пекин...». 21.20 — Грузинская легкая музыка. 21.50 — Вечерний концерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 10.00 — Песни советских авторов. 10.30 — Литературный концерт из произведений А. С. Пушкина. 11.30 — Из цикла «Люди советской науки». 11.50 — Туркменские песни. 12.20 — Эстрадный концерт. 13.00 — Вторая симфония Хачатуряна. 13.55 — Концерт Омского русского народного хора. 15.20 — Б. Сметана — Комическая опера «Тайна». 18.30 — Передача для молодежи. «Письма с сибирской стройки». 19.30 — «Современная поэзия США». 20.00 — Эстрадный концерт. Трансляция из Колонного зала Дома союзов. 21.00 — Концерт баяниста Ю. Казакова. 22.00 — Лирические песни. 22.30 — Концерт виолончельных ансамблей. 23.30 — Концерт национального симфонического оркестра Французского радио и телевидения под управлением Андрэ Клюитенса.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

22 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 11.00 — «Занимайтесь физкультурой!». 13.30 — Для детей. «Пионерский театр». Концерт коллективов художественной самодеятельности. 16.50 — «Два детства». Телевизионная постановка по повести Василенко «Волшебная шкатулка». 18.00 — Народный университет по телевидению. «Учитесь понимать изобразительное искусство». 18.40 — Концерт для артиллеристов. 19.30 — Последние известия. 19.45 — «Легенда о завещании мавра». Кукольный художественный фильм. 20.05 — Эстрадный концерт. 21.15 — «Фамильные драгоценности». Румынский художественный фильм. 22.45 — Последние известия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Дипломные работы молодых художников. 19.00 — «Автоматизация и механизация в СССР» — «Станком управляет машина» и «Печь-великан». Киноочерки. 19.30 — Киноискусство союзных республик — «Грузинская ССР». Художественный фильм «Судьба женщины». 21.05 — «Твоя библиотека» (передача третья). 21.30 — «О дружбе, песне и хорошем настроении...». Репортаж с вечера МГУ.

В театрах Москвы

ГАСТРОЛИ БЕРЛИНСКОГО ТЕАТРА «КОМИШЕ ОПЕР» — в Театре им. Станиславского и Немировича-Данченко — днем и вечером — **Альберт Херинг.**

КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР — днем — **За лесами дремучими;** вечером — **Папоротник-цветок** — спектакли Белорусского государственного театра юного зрителя.

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — днем — **Сказка о царе Салтане;** вечером — **Дон Кихот.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — днем — **Коппелия;** вечером — **Риголетто.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — днем — **Синяя птица;** вечером — **Три сестры;** (ул. Москвина, 3) — днем — **Ученик дьявола;** вечером — **Идеальный муж.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — днем — **Порт-Артур;** вечером — **Село Степанчиково.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — днем — **Карточный домик;** вечером — **Стакан воды.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — днем — **Много ли человеку надо?!;** вечером — **Фома Гордеев.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — днем — **Тайна Черного озера;** вечером — **Битва в пути.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — днем — **На той стороне;** вечером — **Чертова речка;** МАЛЫЙ ЗАЛ — днем — **Сережка с Малой Бронной;** вечером — **Светлый май.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — днем — **Аристократы;** вечером — **Дальняя дорога.**

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — днем — **Новые люди;** вечером — **Братья Ершовы.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — в 10 час., в 2 часа 30 мин. и вечером — **Несчастный случай.**

ТЕАТР САТИРЫ — днем — **Свадьба с приданым;** вечером — **Дым без огня.**

ФЕЛЬЕТОН

НА ВКУС И ЦВЕТ...

Гражданин Мамедов в поисках обуви ходил из магазина в магазин. Продавцы предлагали взамен туфель «спортсменки» производства артели промысловой кооперации «Азпромсовет».

— Купите, — советовали они, — выгодно. В этих туфлях можно одновременно и в театр пойти, и на беговой дорожке выступать.

Мамедов от покупки отказался наотрез. «Спортсменки» местной артели вызывали страх: они были сшиты из грубой кожи, имели очертания, резко отличные от формы нормальной ноги. Носы, загнутые полумесяцем, напоминали шпили минаретов.

— В артелях нет сушилок, — оправдывались продавцы, — коже приходится досыхать на прилавках.

В бакинских магазинах часто слышишь:

— Авторучки у вас есть? Нет, не местные, а ленинградские.

— Дайте тетрадку, только грузинскую, — просит малыш. — Она с полями и таблицей умножения.

— Утюг у вас ереванский?

— Нет, местный, — извиняясь, отвечает работник прилавка.

— Жалко.

— Возьмите кастрюлю, — говорит продавец, — это ростовская.

— А почему у нас в Баку нельзя делать хорошие вещи? — с обидой спрашивает покупатель.

Обида законная. За последние годы бакинские предприятия значительно улучшили качество хозяйственных и культурно-бытовых товаров. Некоторые из них не уступают московским, киевским, рижским. Правда, иногда и эти хорошие товары плохо расходятся среди местного населения.

— Мы еще слабо рекламируем местные товары, — говорит заведующий магазином № 192 Аскеров и добавляет: — Но порой агитировать за некоторые из них совестно. Смотрите! На прилавке две кухонные эмалированные миски, одинаковые по стоимости. Одна миска отличается белизной, красивой отделкой, а вторая грязно-серого цвета. Нужно ли называть марки, говорить, где ростовская миска, а где бакинская? — с горечью спрашивает завмаг.

По соседству с рижской оцинкованной ванной бакинская выглядит бедной родственницей. А разве лучше местные ведра, баки для кипячения белья, деформированные кофейники, несимпатичные чайники?

На складах Министерства местной промышленности республики на миллион рублей залежавшихся никелированных кроватей.

В министерство со всех сторон летят телеграммы:

«Кровати никелированные базу не отгружайте зпт оплачивать не будем тчк»;

«Сообщаем не грузите детские кровати зпт нет спроса зпт будем отказываться оплаты тчк».

Почему нет спроса? В нашей республике тысячи новоселов. По рождаемости Азербайджан занимает одно из первых мест в стране.

— Несколько лет назад за этими кроватями стояли очереди, — говорит завмаг Касумов. — Но то дела минувших дней. А теперь потребителей не устраивают качество и металлоемкость кроватного агрегата. Ему не нравятся заусеницы на никеле, зазоры, шаткие прутья.

Качество местных товаров можно было бы давно улучшить, да вот беда — работники Министерства местной промышленности и Азпромсовета считают свою работу безупречной.

Начальник производственного отдела Мехтиев заявляет: Наши товары хороши, плохи-де торговые работники. Они зря потрафляют прихотям покупателей.

— Позвольте, неужели и скобяные изделия, и посуда, как правило, идущая вторым сортом, тоже хороши?

— Тоже, — ответствовал, не смущаясь, начальник. — Поменьше придирались бы, тогда и второй сорт можно было бы пустить за первый.

— Автоматические ручки не пишут?! — воскликнул начальник производственного отдела Азпромсовета Гамбаров. — Клевета! Ручки у нас отличные, подводят только перья. А то, что мастика не растирается на полу, то в этом нужно винить пол, что же касается мастики, то она изготовляется Азпромсоветом по безупречной рецептуре.

Видимо, по той же рецептуре производятся и кожаные чемоданы с уродливой фурнитурой, резинки «гофре», упругостью мало чем отличающиеся от обычной тряпки, и острые, царапающие кожу головные расчески.

На азербайджанской свадьбе без зеркала не обойтись. Но взглянет в зеркало невеста, и ей становится худо.

Механизация и автоматизация прочно входят в производственные процессы всех бакинских предприятий, кроме тех, которые заняты изготовлением ширпотреба. Крупнейший завод Министерства местной промышленности «Металлист» внешне выглядит также современным, а в действительности в цехах царит кустарщина. Тюк-тюк — стучат молотки, бум-бум — вторят им кувалды. «Эх, взяли! Сама пойдет!» Но сама не идет. Двое рабочих, мерно раскачиваясь, с придыхом опрокидывают в ванну с краской 25-килограммовую кроватную сетку, поднатужась, вынимают и кладут одна к другой рядышком. И так за смену 180—200 качаний. В цехе эмали посуду погружают в раскаленную печь, сушат, сортируют все тем же дедовским способом — вручную. Руки, всюду только руки, не завод, а музейная редкость. И это на крупнейшем предприятии. А что же в мелких артелях?!

Промышленная продукция азербайджанских предприятий успешно расходится в десятках городов страны, за ее рубежами. А предметы домашнего обихода для города с миллионным населением производят в полукустарных мастерских, полукустарным способом. Видимо, совнархозу недосуг заниматься житейскими мелочами.

— По количеству, — радуются в Министерстве местной промышленности и Азпромсовете, — мы план выполняем.

— А по качеству?

— А качество, — отвечают, — понятие растяжимое — на вкус и цвет товарища нет.

И по-прежнему местная промышленность выбрасывает на прилавки посредственные товары. Не поэтому ли по прибытии поездов на перрон бакинского вокзала из вагонов выходят пассажиры, нагруженные кастрюлями, ведрами, детскими стульчиками, мясорубками. Одни везут ширпотреб для себя, а кое-кто и для спекуляции. Но это не волнует работников местной промышленности.

— На вкус и цвет... — говорят они.

г. Баку. Л. ТАИРОВ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32, Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Критики и библиографии — Д 3-30-66; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.